

Yhtymähallitus

Kokouksen
aika: **tiistai 16.6.2020 klo 16.00 – 16.37**

paikka: **Peimarin koulutuskuntayhtymä
Ammattiopisto Livia/Maaseutuopisto
Tuorlantie 1, 21500 Piikkiö
Teams-yhteys**

asiat: esityslistan mukaiset asiat

Yhtymähallituksen paikalla olleet (x), poissa olleet (-), osallistujat Teams-etäyhteydellä (E)

Yhtymähallitus

Jäsen

Korvensyrjä Kalervo (e)
Aro Pekka (e)
Kemppainen Elina (e)
Kiukainen Susanna (e)
Mattsson Kaj (e)
Nurmi Satu (e)
Rautanen Hannu (e)

Muut osallistujat

Lahti Tapani, yhtymävaltuuston pj.
Penttinen Kari, yhtymävaltuuston 1.vpj. (e)
Vuorio-Lehti Minna, yhtymävaltuuston 2 varapj. (e)
Harkkila Ilkka, kuntayhtymän johtaja; rehtori/Maaseutuopisto, Kalatalous- ja ympäristöopisto;
esittelijä
Luoma-aho Maria, rehtori/ Sosiaali- ja terveysopisto (e)
Sinisalo Jukka, henkilöstön edustaja
Villa Satu, talousjohtaja, sihteeri, esittelijä

Kalervo Korvensyrjä
Yhtymähallituksen puheenjohtaja


Satu Villa
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja on yleisesti nähtävillä kuntayhtymän julkisella ilmoitustaululla osoitteessa:

Tuorlantie 1, 21500 Piikkiö (koulurakennus) 23.6.2020 klo 12.00 alkaen, sekä samasta ajankohdasta kuntayhtymän internet-sivulla.

Kokouksen

aika: **tiistai 16.6.2020 klo 16.00**

paikka: **Peimarin koulutuskuntayhtymä Ammattiopisto Livia/Maaseutuopisto
Tuorlantie 1 21500 Piikkiö Teams-yhteys**

asiat: esityslistan mukaiset asiat

ASIALISTA

- § Käsiteltävä asia
- 77 KOKOUKSEN AVAAMINEN
- 78 LAILLISUUDEN JA PÄÄTÖSVALTAISUUDEN TOTEAMINEN
- 79 KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA JA PÖYTÄKIRJANTAR
KASTAJIEN VALINTA
- 80 TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINE
- 81 PAIMION KOULURAKENNUKSEN JULKISIVUN KORJAUS
- 82 KOULUTUSKUNTAYHTYMÄN JOHTAJAN HANKINTAVALTUUSRAJAN
VÄLIAIKAINEN NOSTAMINEN PIKKU-BUSSIEN HANKINNASSA
- 83 YHTYMÄHALLITUKSEN OSALLISTUMINEN ”OSAAMINEN YHDESSÄ-
AMMATILLINEN KOULUTUS” - SEMINAARIIN HELSINGISSÄ 24.-25.9.2020
- 84 PRINSJÄRVEN LUONNONRAVINTOLAMMIKOSTA LUOPUMINEN
- 85 VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET
- 86 ILMOITUSASIAT
- 87 MUUT MAHDOLLISET ASIAT

Lisälista

- 88 VENEEN HANKINTA

78 § KOKOUKSEN LAILLISUUDEN JA PÄÄTÖSVALTAISUUDEN TOTEAMINEN
Yhtymähallitus 16.6.2020

Päätösehdotus: Todetaan kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

79 § KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA JA PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VALINTA
Yhtymähallitus 16.6.2020**Pöytäkirjan tarkastusaika ja nähtävillä pito:**

Pöytäkirjan tulee olla tarkastettu 22.6.2020 ja se pidetään nähtävillä kuntayhtymän julkisella ilmoitustaululla osoitteessa: Tuorlantie 1 21500 Piikkiö (koulurakennus) 23.6.2020 klo 12.00 alkaen sekä samasta ajankohdasta koulutuskuntayhtymän internet-sivulla.

Tarkastusmenettely:

Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa allekirjoituksellaan pöytäkirjanpitäjä. Tarkastettava pöytäkirja toimitetaan pöytäkirjantarkastajille sähköpostilla ja pöytäkirjantarkastajat tarkastettuaan pöytäkirjan hoitavat tarkastusmerkinnän seuraavaa menettelyä noudattaen:

Viestin aiheeksi merkitään: ”Peimarin koulutuskuntayhtymän pöytäkirjan 16.6.2020 tarkastus ”

ja viestiksi: ”Olen lukenut ja tarkastanut Peimarin koulutuskuntayhtymän 16.6.2020 pöytäkirjan sähköisessä muodossa ja hyväksyn sen kokouksen kulkua vastaavaksi”.

Sähköpostin allekirjoitukseksi: Pöytäkirjantarkastajan nimi ja merkintä: ”pöytäkirjantarkastaja”.

Sähköposti-ilmoitus lähetetään Peimarin koulutuskuntayhtymän yhtymähallituksen pöytäkirjanpitäjän sähköpostiosoitteeseen sekä koulutuskuntayhtymän viralliseen sähköpostiosoitteeseen (satu.villa@livia.fi sekä info@livia.fi).

Pöytäkirjantarkastajan sähköposti-ilmoitus liitetään dokumenttina pöytäkirjaan ja sähköisestä etähyväksymisestä tehdään merkintä pöytäkirjan kansilehdelle.

Päätösehdotus: Valitaan kokoukselle kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Esitys: Susanna Kiukainen ja Kaj Mattsson.

Päätös: Valittiin Susanna Kiukainen ja Kaj Mattsson.

80 § TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN
Yhtymähallitus 16.6.2020

Päätösehdotus:

Esitetään noudatettavaksi työjärjestystä § 81-87. Sekä lisälistalta § 88.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

81 § PAIMION KOULURAKENNUKSEN JULKISIVUN KORJAUS
Yhtymähallitus 16.6.2020

Paimion koulurakennuksessa havaittiin kevät talvella pieni vesivahinko, joka johtui osin talven pitkistä vesisadejaksoista ja kovasta tuulesta, mutta myös rakenteellisista vaurioista. Vahinkokartoituksen yhteydessä saatujen tulosten perusteella julkisivujen kunto tuli tarkistaa kokonaisuudessaan. Raportin perusteella julkisivun kunto oli pääosin ikäisekseen hyvässä kunnossa, lukuun ottamatta nk. lounaispäätyä, joka vaatii kiireellistä korjausta. Arvio julkisivuremontin kustannuksista on n. 80.000 €.

Kiinteistöstrategian mukaisesti oppilajasuntola Vesolaan oli kirjattu investoinniksi arviolta 80.000 € IV-remontti, jonka tarkoituksena on nykyaikaistaa asuntolan sisäilmaolosuhteet. Asuntolasta ei ole tullut valituksia sisäilman laatuun. Vesolan IV-remonttiin varatut varat voidaan siirtää päärakennuksen julkisivuremonttiin korjaustöiden kiireellisyyden takia.

Talousarvion sitovuusmääräysten mukaan yhtymähallitus voi tehdä hankkeiden välisiä määrärahasiirtoja investointiryhmien sisällä tarvittaessa.

Hankintapäätös käsitellään yhtymähallituksessa erikseen.

Valmistelijat: kiinteistöpäällikkö Karri Nurmi ja talousjohtaja Satu Villa.

Koulutuskuntayhtymän johtajan päätösehdotus:

Vesolan IV-remonttiin talousarvion investointiosassa varattu 80.000 euron määräraha siirretään käytettäväksi Paimion koulurakennuksen julkisivun kiireelliseen korjaukseen.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

82 § KOULUTUSKUNTAYHTYMÄN JOHTAJAN HANKINTAVALTUUSRAJAN VÄLIAIKAINEN NOSTAMINEN PIKKU-BUSSIEN HANKINNASSA
Yhtymähallitus 16.6.2020

Yhtymähallitus on 18.12.2018 § 148 päättänyt, että kuntayhtymän johtajalla on hankintavaltuus 50.000 euroon asti.

Talousarvion investointiosassa on varattu tälle vuodelle 95.000 € kolmen minibussin hankintaan. Markkinoilla on tällä hetkellä runsaasti käytettyjä, hyväkuntoisia ja vähän ajettuja minibusseja, joiden ostaminen voisi olla uusien hankkimista tarkoituksenmukaisempaa. Arvio on, että alle 60.000 eurolla olisi mahdollista hankkia koulutuskuntayhtymän tarpeita parhaiten vastaavia käytettyjä minibusseja.

Käytettyjen autojen tarjouksen voimassaoloaika ei voi olla kovin pitkä ja seuraava yhtymähallituksen kokous pidetään vasta elokuussa. Siksi sopivien autojen löytyessä tulee hankintasopimus tehdä pikaisesti.

Valmistelija: talousjohtaja Satu Villa

Koulutuskuntayhtymän johtajan päätösehdotus:

Kuntayhtymän johtajan hankintavaltuutta korotetaan minibussien oston yhteydessä 59.999 euroon.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

83 § YHTYMÄHALLITUKSEN OSALLISTUMINEN ”OSAAMINEN YHDESSÄ- AMMATILLINEN KOULUTUS” -SEMINAARIIN HELSINGISSÄ 24.-25.9.2020

Yhtymähallitus 16.6.2020

Kuntaliitto, AMKE ry, Sivistystyönantajat ja FCG järjestävät 24.-25.9.2020 ”osaamista yhdessä – ammatillinen koulutus” -seminaarin Helsingissä. Tilaisuuden teemoina ovat:

Hallituksen ratkaisut muuttuneessa tilanteessa
Ammatillinen koulutus muuttuu ajassa
Työllisyyspoliittiset toimenpiteet ja niiden yhteys ammatilliseen koulutukseen
Kohti kuntavaaleja 2021

Tilaisuuden tarkempi ohjelma on liitteenä 13.

Osallistujien ilmoittautumisia pyydetään viimeistään 10.8.2020.

Valmistelija: talousjohtaja Satu Villa

Koulutuskuntayhtymän johtaja päätösehdotus:

Yhtymähallituksen pöytäkunta osallistuu ”osaamista yhdessä -ammatillinen koulutus” –seminariin 24.-25.9.2020 Helsingissä.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

84 § PRINSJÄRVEN LUONNONRAVINTOLAMMIKOSTA LUOPUMINEN
Yhtymähallitus 16.6.2020

Peimarin koulutuskuntayhtymä omistaa Merikaravian kunnassa sijaitsevan Prinsjärven, joka on 1970-1980 luvun taitteessa muodostettu vesijätömaasta luonnonravintolammikoksi.

Alueen omistaja Ilpo Koppinen pyytää koulutuskuntayhtymää luopumaan oikeudestaan käyttää Prinsjärveä luonnonravintolammikkona kalanpoikasten viljelyyn.

Merikarvian kunnassa sijaitsevan Prinsjärven (silloin Prinssijärvi) pintaa laskettiin 1940-luvulla merkittävästi ja syntynyt vesijätö sekä pieni vesialue keskellä jaettiin ympäröiville tiloille. Tässä yhteydessä Ilpo Koppisen nyt omistamaan tilaan Mellilä, 484-408-1-28, liitettiin osa aluetta. Lopullisesti Prinsjärvi kuivattiin 1960-luvun alussa sen kautta kulkeneen Uksjoen massiivisen perkauksen yhteydessä.

1978 RKTL esitteli maanomistajille suunnitelman muuttaa vesijätö luonnonravintolammikoksi. Hankkeen toteutti 1979-1981 Tampereen vesipiiri. Maanomistajat tekivät RKTL:n kanssa sitoumuksen siitä, että aluetta saa käyttää luonnonravintolammikkona, mutta maanomistukset eivät muuttuneet.

Oikeudet luonnonravintolammikon käyttöön ovat koulutuskuntayhtymällä. Sitoumuksessa ei ole takarajaa. Näitä oikeuksia koulutuskuntayhtymä on vuokrannut ensin Olli Sumarille ja viimeksi Olli-Petteri Kariselle. Kalatiimi on selvittänyt luonnonravintolammikon hyödyntämistä ja todennut ettei sille ole käyttöä opetuksessa.

Viimeiset kolme vuotta Prinsjärvi on ollut vesialueena ympärivuotisesti, koska siinä ei enää ole kasvatettu kalanpoikasia. AVI:n ja ELY:n tulkinnan mukaan järvi tulee jättää pysyväksi vesialueeksi ja siinä olevat säännöstelylaitteet tulee poistaa, mikäli aluetta ei käytetä luonnonravintolammikkona.

Kalanpoikasten kasvatusta Prinsjärvessä on päättynyt, joten järven muuttaminen pysyväksi vesialueeksi tulee ajankohtaiseksi. Molemmat säännöstelylaitteet ovat Ilpo Koppisen maalla ja maanomistaja haluaa purkaa säännöstelylaitteet.

Prinsjärven ohi kulkevalla (aikanaan sen kautta kulkeneelle) Uksjoelle on tehty kalataloudellinen kunnostussuunnitelma mahdollistamaan vaelluskalojen lisääntyminen. Tämä vastaa yleisempääkin käytäntöä, kun luonnonravintolammikoista on suurelta osin luovuttu ja sen sijaan keskitytään parantamaan kalakantojen luontaisen lisääntymisen edellytyksiä.

Selvitys Prinsjärvestä on liitteenä 14.

Valmistelija: kuntayhtymän johtaja Ilkka Harkkila

Kuntayhtymän johtajan päätösehdotus:

Yhtymähallitus päättää, että Peimarin koulutuskuntayhtymä luopuu kaikista oikeuksistaan ja vastuistaan Prinsjärven luonnonravintolammikkoon.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

85 § VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET
Yhtymähallitus 16.6.2020**Kuntayhtymän johtajan päätökset**

- 71/2020 koskien Ossi Malmbergin palkkaamista kiinteistöhoitajaksi 3.8.2020 alkaen toistaiseksi
- 75/2020 koskien Erjo Nojosen (insinööri YAMK) palkkaamista kehittämispäälliköksi 1.8.2020 alkaen toistaiseksi

Talousjohtajan päätökset**Rehtorien päätökset***Maaseutuopisto**Kalatalous- ja ympäristöopisto**Sosiaali- ja terveysopisto*

Kuntayhtymän johtajan päätösehdotus:

Yhtymähallitus merkitsee viranhaltijapäätökset tietoonsa saatetuiksi ja päättää olla käyttämättä otto-oikeuttaan ja antaa siten päätöksille täytäntöönpanoluvan.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

86 § ILMOITUSASIAT
Yhtymähallitus 16.6.2020

Ei ilmoitusasioita.

87 § MUUT MAHDOLLISET ASIAT
Yhtymähallitus 16.6.2020

Ei muita asioita.

Lisälista

88 § VENEEN HANKINTA

Yhtymähallitus

16.6.2020

Talousarviossa 2020 on varattu metsäopetuksen investointeihin 100 000 euroa metsäkoneen hankintaan. Summalla ei kuitenkaan saada tarkoituksenmukaista konetta, joten tiimi on esittänyt hankinnan siirtoa vuoteen 2021.

Kalatalous- ja ympäristöopistossa veneitä käytetään ammatti- ja matkailukalastuksen opetuksessa, vesiviljelyssä ja ympäristöalan opetuksessa. Nykyisellä kalustolla voidaan viedä vesille maksimissaan yhdeksän opiskelijaa opettajan lisäksi. Kalusto rajoittaa tarkoituksenmukaisten opiskelijaryhmien ottamista.

Elokuussa alkavaan kalastusoppaan ammattitutkintoon on hakenut 27 henkilöä. Myös perustutkinnon kalastusohjaajan osaamisala on suosittu. Venekalusto rajoittaa erityisesti ammattitutkinnon opiskelijaryhmän kokoa.

Opetukseen tarvittaisiin opaskäyttöön soveltuva 5-6 hengen, yli 5 metrin pituinen vene. Varustuksiin tulisi kuulua oppaiden käyttämät työkalut karttaplotteri, keulasähkömoottori ja venetraileri. Vene voidaan hankkia käytettynä. Veneen avulla oppaiden opiskelijaryhmän kokoa voitaisiin kasvattaa 12-13 opiskelijaan.

Talousarvion sitovuusmääräysten mukaan yhtymähallitus voi tehdä hankkeiden välisiä määrärahasiirtoja investointiryhmien sisällä tarvittaessa.

Valmistelija: Kuntayhtymän johtaja Ilkka Harkkila

Kuntayhtymän johtajan päätösehdotus:

Yhtymähallitus päättää käyttää metsäkoneen hankintaan varattua määrärahaa veneen hankintaan.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

OSAAMISTA YHDESSÄ – AMMATILLINEN KOULUTUS - SEMINAARI

HELSINKI 24.-25.9.2020

Torstai 24.9.

Aamupäivän puheenjohtajana rehtori Päivi Saarelainen, Koulutuskeskus Salpaus

9.15 Aamukahvi

10.00 **Tapahtuman avaus**

Johtaja Terhi Päivärinta, Suomen Kuntaliitto, Opetus ja kulttuuri

Teema: Ammatillinen koulutus muuttuu ajassa

10.15 **Osaamisen kehittämisellä kohti kestävää uraa**

Vanhempi neuvonantaja Tapio Huttula, SITRA

Kommenttipuheenvuoro

Ekonomisti Harri Hietala, Sivistystyönantajat

11.00 **Hallituksen ratkaisut muuttuneessa tilanteessa**

Opetusministeri Li Andersson

11.45 **Kommenttipuheenvuorot**

- *Toimitusjohtaja, rehtori Kari Juntunen, Taitotalo*
- *Kuntayhtymän johtaja, rehtori Jaana Ritola, Koulutuskeskus Brahe*

Keskustelua ja kysymyksiä

12.30 Lounas

Iltapäivän puheenjohtajana toimitusjohtaja Veli-Matti Lamppu, Ammattiosaamisen kehittämissyhdystys AMKE ry

Teema: Työllisyyspoliittiset toimenpiteet ja niiden yhteys ammatilliseen koulutukseen

13.30 **Hallituksen keskeiset työllisyyspoliittiset toimenpiteet**

Puheenvuoron pitäjä varmistuu myöhemmin

14.00 **Osaamisen kehittäminen ja koulutuspoliittinen selonteko**
Kansliapäällikkö Anita Lehikoinen, Opetus- ja kulttuuriministeriö

14.30 Kahvitauko

15.00 **Paneelikeskustelu: Työllisyyden ja osaamisen liitto**

Panelisteina:

- *Hallitusneuvos Jan Hjelt, Työ- ja elinkeinoministeriö*
- *Johtaja Maire Mäki, Pohjois-Pohjanmaan TE-toimisto*
- *Työllisyysjohtaja Regina Saari, Tampereen kaupunki*
- *Rehtori Teppo Tapani, Tampereen Aikuiskoulutuskeskus TAKK*

Moderointi: *Johtaja Jarkko Huovinen, Suomen Kuntaliitto*

16.00 **Ensimmäisen päivän yhteenvetoa ja keskustelua**
Johtaja Laura Rissanen, Sivistystyönantajat

16.15 **Päivän ohjelma päättyy**

18.00 **Iltatilaisuus**

20.00 Iltatilaisuuden varsinainen osuus päättyy

Perjantai 25.9.

Aamupäivän puheenjohtajana johtaja Laura Rissanen, Sivistystyönantajat

Teema: Kohti kuntavaaleja 2021

9.00 **Kuntavaalit ja ammatillinen koulutus**
Johtaja Minna Karhunen, Suomen Kuntaliitto

9.30 **Ammatillinen koulutus kunnan talouden ja elinvoiman näkökulmasta**
Kaupunginjohtaja Ari Nurkkala, Raahen kaupunki

10.00 **Kuntapäätäjän rooli ammatillisessa koulutuksessa elinvoiman turvaajana**

Teemasta keskustelemassa kuntapäätäjät:

- *Helsingin kaupungin kaupunginvaltuutettu, kansanedustaja Mari Holopainen, vihr.*
- *Espoon kaupungin kaupunginvaltuutettu Pirjo Kemppi-Virtanen, kok.*
- *Porin kaupungin kaupunginvaltuutettu Arja Laulainen, sd.*
- *Tornion kaupungin kaupunginvaltuutettu Olli Rainio, kesk.*

Moderointi: *Erityisasiantuntija Maarit Kallio-Savela, Suomen Kuntaliitto*

11.00 Tarkastushavaintoja ammatillisen koulutuksen reformin toimeenpanosta

*Johtava tuloksellisuustarkastaja Sami Vuorinen,
Valtiontalouden tarkastusvirasto*

Keskustelua, kommentteja ja kysymyksiä

11.45 Tapahtuman päätössanat

*Hallituksen puheenjohtaja Kari Kallonen,
Ammattiosaamisen kehittämissyhdystys AMKE ry*

12.00 Lounas

Hyvää kotimatkaa!

Ilpo Koppinen 31.3.2020

Prinsjärvi pysyväksi vesialueeksi

Historiaa

Koska maanpinnan korkeus Prinsjärven ympäristössä on noin 4m ja maan kohoaminen on noin 6 mm/v, niin Prinsjärven voidaan arvioida kuroutuneen merenlahdesta järveksi noin 700 vuotta sitten.

Uvilan pitäjänkartassa 1600-luvulta näkyy *Oxejärvi* (Uksjärvi) -nimisestä järvestä lähtevä joki tai puro, joka laskee alapäässä *Prinstrasket*-nimisen järven kautta mereen.



1940-luvulla alueella toimi järvenlaskuyhtiö, joka huomattavasti pienensi Prinsjärveä kaivamalla sen alapuolisen puron syvemmäksi. Tässä yhteydessä syntynyt vesijätö jaettiin ympäröiville tiloille.

Kuivatusta jatkettiin vielä 1960-luvulla, jolloin Prinsjärven kautta kulkevaa puroa syvennettiin jossain kohdassa jopa 3,8 metriä, jolloin tuloksena oli valtava kanjoni, jonka pohjalla puro virtaa. Tämä mittava operaatio voitiin vielä silloin tulkita ojitukseksi, joka suunnitteluhetkellä 1961 voimassa olleen vesioikeuslain perusteella ei tarvinnut lupaa.

Hanke liittyi lähistöllä olleeseen kiistanalaiseen Inhottujärven vesistöjärjestelyyn, josta eduskunnan perustuslakivaliokunta antoi maataloushallinnolle ankarat moitteet.

Hankkeen suunnittelija toteaa lausunnossaan Uksjoen perkaushankkeesta v 1961:

-Vesioikeudellinen määrittely. Vesioikeudellisessa suhteessa pidän toimitusta ojituksena, jota varten ei tarvitse hakea lupaa. Saha- ja Prinssijärviä on pidettävä VOL IV. luvun 17 § 3 mom mukaisina järvinä.

Kyseinen VOL:n pykälä toteaa, että ojituksen yhteydessä voidaan ilman eri lupaa kuivattaa *suossa tahi rahkassa oleva pienoinen järvi*. Sen enempää Saha- kuin Prinssijärvikään eivät olleet "suossa tahi rahkassa" vaan aivan kunnollisia järviä. Paine täysin tarpeettomiin massiivisiin uomien perkauksiin oli tuolloin niin suuri, että maataloushallitus oli valmis lain virheelliseen tulkintaan, jotta suunnitelmat ehdittiin saattaa voimaan ennen kuin vesilaki vuonna 1962 olisi tehnyt nämä hankkeet luvanvaraisiksi.

Prinssijärvestä suunnitelmassa mainitaan, että se jää liejumaatumaksi jolle tulva nousee.

Vielä 1979 Prinssijärvestä ei ollut havaittavissa maatumaa, vaan se oli upottavaa liejua, jolla ihminen eikä eläinkään pystynyt kulkemaan. Sankat hyttysparvet vähensivät alueen viihtyvyyttä sen lisäksi, että lieju levitti ikävää hajua.

Vuonna 1920 syntynyt alueella asunut Toivo Kallio muisteli 2007 Saha- ja Prinssijärviä seuraavasti:

Järvi oli hyvin kalaisa ja lajirikas, jossa nostettiin vuosittain suuria krapusaaliitakin. Suurin Topin saama hauki, jonka hän saalisti pyydyspaulalla, painoi kaksitoista kiloa. Uksjoen ja Sahajärven vesi oli kristallin kirkas. Hänen synnyinkotinsa kaikki vesi otettiin vuosikymmenten ajan Uksjoesta, vesi oli myös hyvän makuista. Heillä ei ollut kaivoa ollenkaan. Kaivo tehtiin vasta 40-luvulla. Topi krapusti aina muutaman päivän ennen krapuluvan alkamista. Hänellä oli eräänäkin vuonna jo parituhatta krapua myyntiin, kun lupa vasta alkoi. Silloin sai parhaan hinnan.

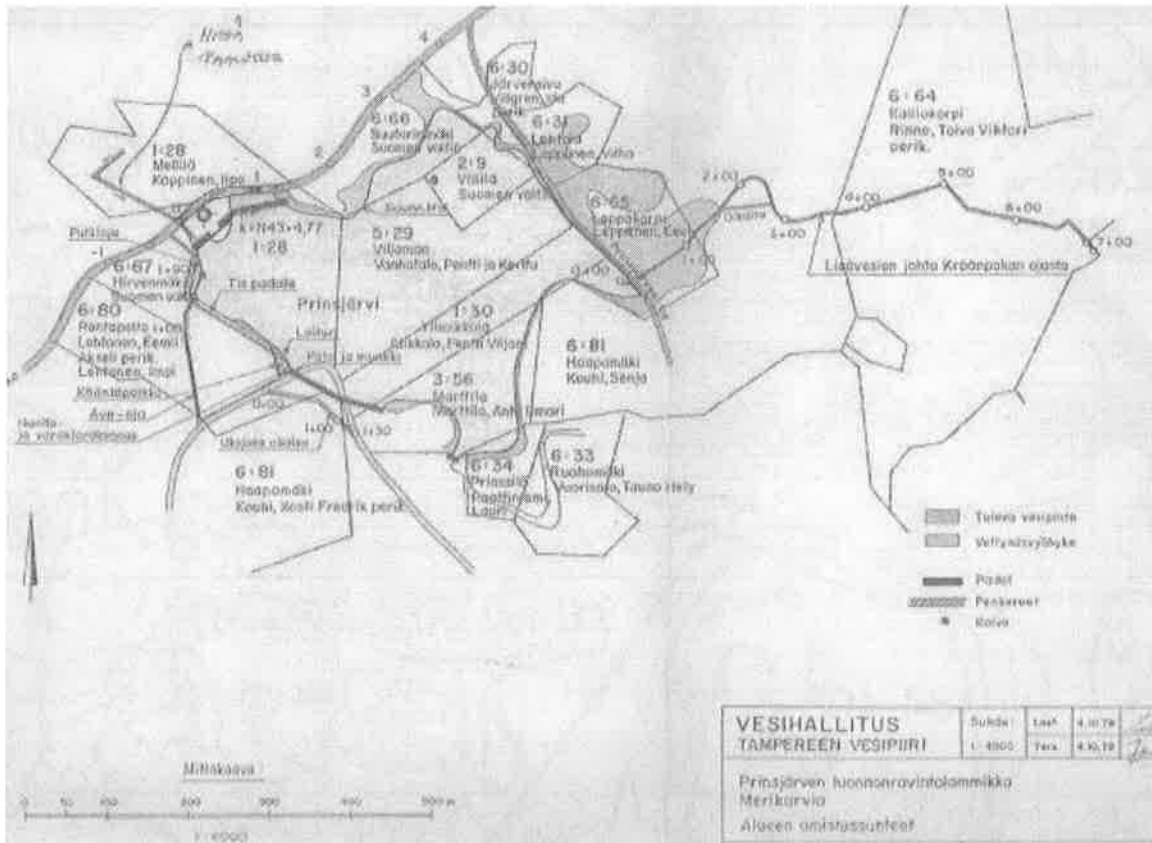
Toivo Kallio sanoi, että Pohjansahan koskea on madallettu hänen muistinsa aikana kaksi kertaa. Ensimmäinen kerta oli vähän ennen sotia ja toinen 50-60-lukujen vaihteessa. Viimeinen kerta johti kahden metrin koskenpudotukseen, jota koko Pohjansahan kylä vastusti. Nyt piikkisuora joki matelee monen metrin syvyisessä kanjonissa ja koskesta ei ole tietoakaan.

Prinssijärvi ja Sahajärvi olivat erinomaisen kalaisia järviä juuri puhtaan, kirkkaan vetensä ansiosta. Topillakin oli järvissä oma ruuhi, vaikka meri sijaitsi muutaman sadan metrin päässä hänen kodistaan.

Luonnonravintolammikon toteutus

Vuonna 1979 RKTL lähestyi Prinssijärven alueen maanomistajia ja esitteli suunnitelman vesijätön muuttamisesta luonnonravintolammikoksi. Hanke toteutettaisiin ympäröimällä

alue tarvittavissa kohden penkereillä ja kaivamalla Uksjoelle uusi uoma, joka ohittaa lammikon. Vesien hallintaa varten järven länsipäähän tehtäisiin sulku, jonka kautta lammikkoon voidaan kerätä keväisin vettä, kun veden pinta ympäristössä on korkeampi kuin talveksi tyhjennetyssä lammikossa. Syksyistä tyhjennystä varten on munkkipato, jonka kautta vesi voidaan hallitusti laskea ohi kulkevaan Uksjokeen. Lännestä tulevia vesiä varten tehdään putkioja ja sen jatkoksi avo-oja, joilla vedet johdetaan Uksjokeen, kun ne eivät enää voi virrata Prinsjärven kautta. Hankkeen toteutti Tampereen vesipiiri. Suunnitelman pääpiirteet ilmenevät alla olevasta suunnitelmakartasta:



Suunnitelmat toteutettiin vuosina 1980-81.

Kalanpoikasten kasvatusta alkoi muistaakseni 1981, ensin sianpoikasilla ja myöhemmin toutaimilla. Viimeisinä vuosina siellä kasvatettiin kuhaa.

Luvat

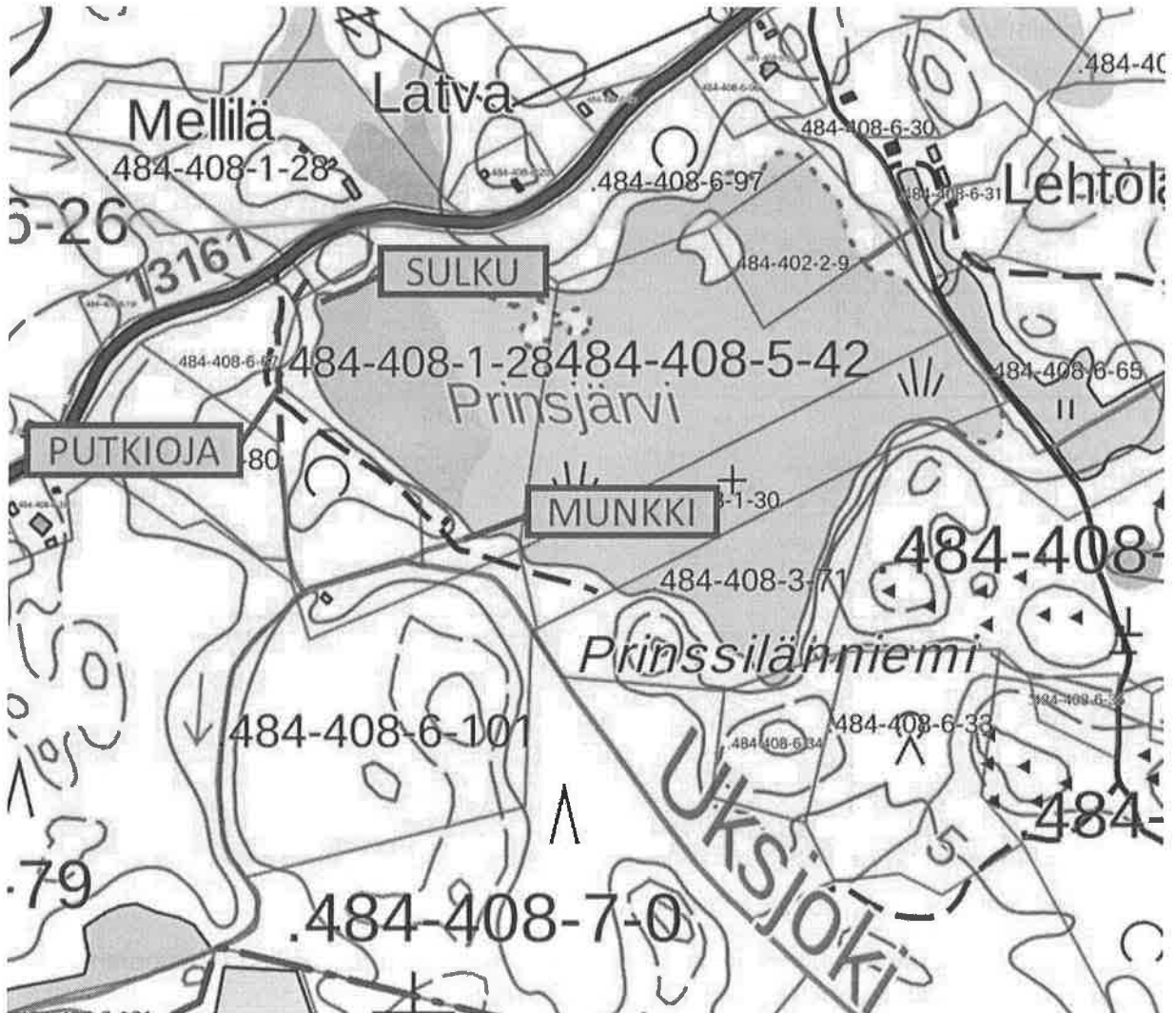
Oikeudet luonnonravintolammikon käyttöön on tiettävästi nykyisin Livian Kalatalous ja ympäristöopistolla, joka vuokraa oikeuksia kalanpoikasten viljelijöille. Asiasta olen siellä keskustellut Arto Katajamäen, p. 050 355 5569 kanssa. Tarkemmat yksityiskohdat saa varmaankin Livialta.

Hanke toteutettiin sopimalla maanomistajien kanssa veden alle jäävistä maa-alueista ja niistä sekä vettymisvyöhykkeelle jäävästä maasta maksettavista korvauksista.

Tiedossani ei ole, että luonnonravintolammikon rakentamiseen olisi haettu vesi- tai muutakaan lupaa. Voin olla väärässä.

Kiinteistöt

Kiinteistöt ilmenevät tästä kartasta:



Minun kiinteistöni on Mellilä, .484-408-1-28.

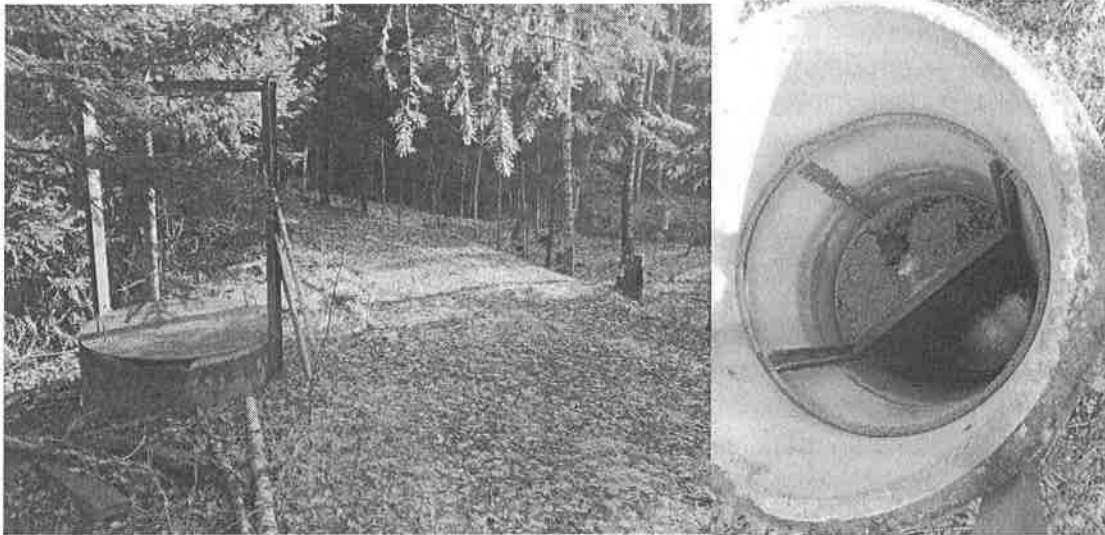
Rakenteet

Maapengerrysten lisäksi luonnonravintolammikkoon kuuluu kaksi rakennelmaa, nimittäin länsipäässä oleva sulkuläppä ja Prinsjärven ja Uksjoen väliin rakennettu munkkipato.

Lisäksi lännestä Lammelantien ali tulevia vesiä varten tehtiin 130 m pitkä putkioja, joka laskee avo-ojaan, joka myös tehtiin samassa yhteydessä. Näiden lisäksi on munkkipadon lähellä oleva korkeusasteikko, johon on merkitty suurin sallittu vedenkorkeus.

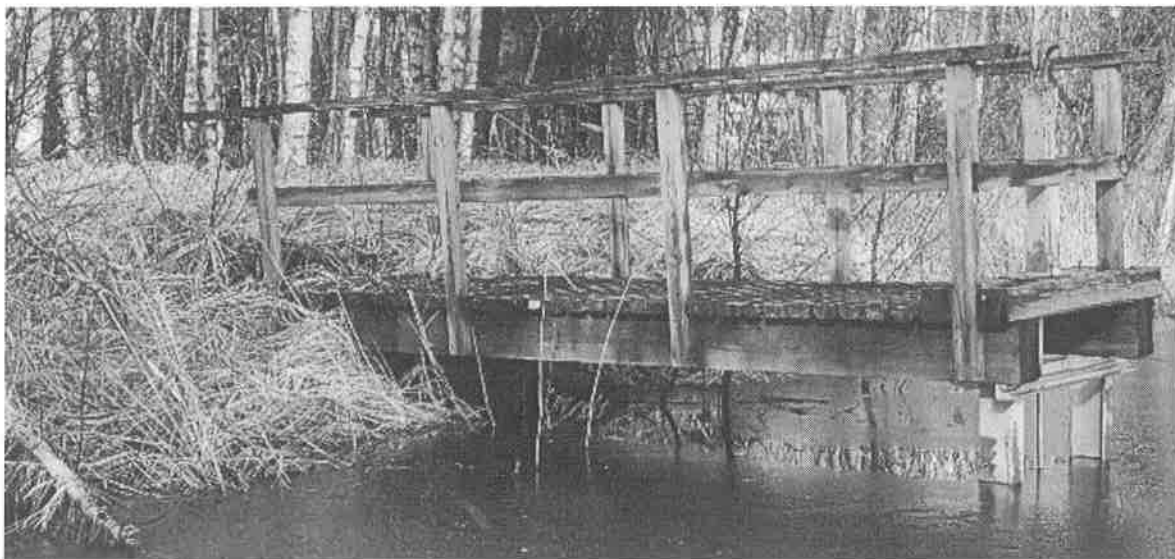
Munkkipadon lähellä on lisäksi tarvikkeiden säilyttämistä varten varastokoppi.

Oheisista kuvista saa yleiskäsityksen munkkipadosta. Vedenkorkeuksista riippuen korkeusero järven ja puron välillä vaihtelee 0,5 ... 1,5 m.



Järven länsipäässä olevaa sulkuläppää on keväällä järveä täytettäessä pidetty auki ja putkiojassa oleva sulku on pidetty kiinni, jolloin lännestä tulevat vedet on käytetty järven täyttämiseen. Siinä vaiheessa, kun järven vedenpinta nousee ympäristön vedenpinnan tasolle, tämä sulku on suljettu ja putkioja on avattu. Viimeisten kolmen vuoden aikana, kun järveä ei ole talveksi tyhjennetty, sulkuläppä on ollut koko ajan suljettuna.

Seuraavassa kuvassa näkyy sulkuläpän päällä oleva laiturijärjestelmä ja kierretanko, jolla läppää nostetaan ja lasketaan. Kuvassa läppä on näkymättömissä veden alla.



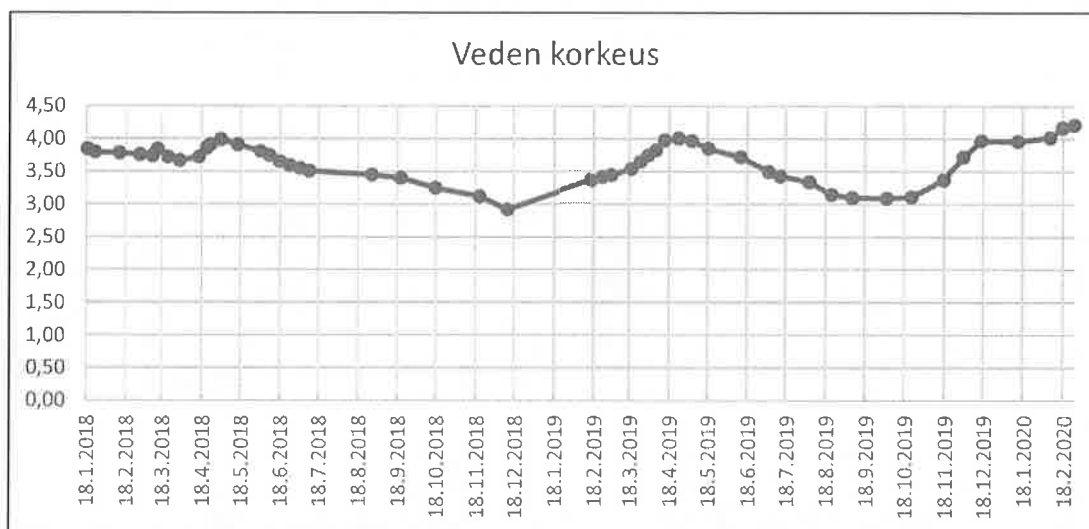
Ajatus muuttamisesta pysyväksi vesialueeksi

Joitakin vuosia sitten keskustelin tilanteesta AVIn Esko Vähäsöyriksen ja hänen kehoituksestaan myös ELYn Kari Niemisen kanssa, molemmat jo eläkkeellä, ennakoiden sellaista tilannetta, että kalanpoikasten viljely joskus loppuu. Tähän mahdollisuuteen viittasi se seikka, että kuhanpoikassaalis oli käymässä vuosi vuodelta heikommaksi johtuen epäilemättä siitä, että järvestä ei tahtonut riittää vesi. Varsinkin loppukesän tilanne oli huono. Tähän puolestaan vaikutti se, että järvi tyhjennettiin syksyllä kalanpoikasten keräämiseksi ja se oli tyhjillään talven yli, kunnes keväällä siihen alettiin kerätä vettä. Täällä länsirannikolla kuitenkin on yleensä varsin vähän lunta, joten edes alkukesäksi vettä ei saatu tyydyttävään korkeuteen ja haihtumisen ja maavallien läpi tihkumisen vuoksi loppukesällä vettä oli niin vähän, että se saattoi vaikuttaa kalansaaliiseen.

Oli myös tiedossa, että kalakantojen elvyttämisstrategiassa ollaan siirtymässä istutuksista luontaisten lisääntymisedellytysten parantamiseen.

Sekä Vähäsöyrinki, että Nieminen totesivat, että jos poikasten kasvatus loppuu, niin Prinsjärveen tulee jättää vesi. Kuitenkin säännöstelymahdollisuus tulee poistaa ja sen tilalle tulee tehdä kiinteä ylivuotokohta sovittavaan korkeuteen. Tätä perusteltiin toisaalta sillä, että tyhjäksi jättäminen merkitsisi merkittävää keskiveden korkeuden muutosta, joka vaatisi vesiluvan ja toisaalta sillä, että ympäröivä luonto on neljänkymmenen vuoden ajan sopeutunut Prinsjärven olemiseen vesialueena ainakin kesäaikana.

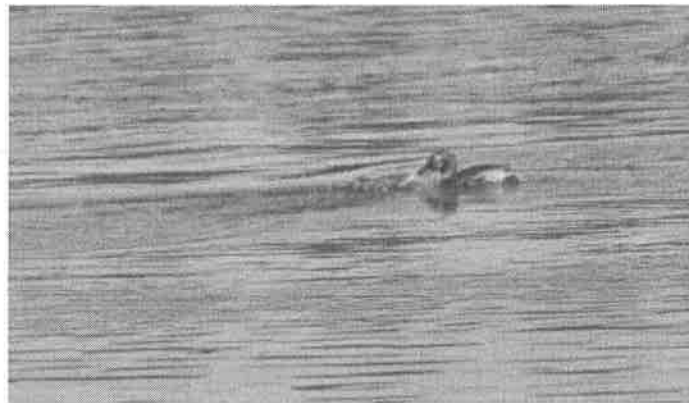
Vähäsöyrinki toi myös esille, että jotta voitaisiin ohjeistaa ylivuotokohdan korkeus, niin pitäisi olla tietoa, jolla nykyinen keskiveden korkeus voidaan määrittää. Kun nyt järvi on jo kolme vuotta saanut olla ympärivuotisesti vesitettynä, niin olen seurannut veden korkeutta tammikuusta 2018 lähtien. Vaihtelu näyttää seuraavalta:



Kun ottaa huomioon, että kesät 2018 ja 2019 olivat poikkeuksellisen kuivia, niin keskiveden korkeus asettunee pitemmällä ajalla suunnilleen 3,70. Järjestelmä lienee N43, koska suunnitelmapaikassa olevan korkeuspisteen korkeus on esitetty tässä järjestelmässä.

Järven länsiosa on avovettä, mutta itäosa muistuttaa kosteikkoa ja sen vuoksi järveen on asettunut tyypillisiä kosteikossa viihtyviä vesilintuja. Laulujoutsenparin, sorsien ja telkkien lisäksi on syytä mainita mustakurkku-uikku, joka uusimman punaisen kirjan mukaan on käynyt äärimmäisen uhanalaiseksi.

Oheisessa kuvassa on mustakurkku-uikku ja sen poikanen kuvattuna Prinsjärvellä 28.7.2019:



Järven luoteisnurkassa kuulee keväällä viitasammakon pulputusta.

Vaikkakaan ei suoraan järvestä riippuvaisena, niin curiositeettina voi mainita, että perhoskartoituksessa Prinsjärven luoteispuolella on löydetty tummaverkkoperhonen, koska sen ravintokasvia virmajuurta kasvaa järvien ympäristössä.

Ajatuksen toteutus

Järven länsipäässä olevan sulun ja penkereen läpi menevän putken muuttaminen kiinteäksi penkereeksi tuskin on kovinkaan vaikea tai kallis toimenpide, mutta sen toteutuksesta voi keskustella jonkun kaivinkoneyrittäjän kanssa.

Munkin voi poistaa siten, että ensin munkin pohjalle pudotetaan riittävästi maata estämään veden virtaus munkin läpi. Sitten munkista poistetaan yksi tai kaksi kaivonrengasta ja munkki täytetään maalla. Penger munkin kohdalla muotoillaan niin, että siihen jää ylivuotokohta sovittavaan korkeuteen, esimerkiksi korkeuteen 4,30. Korkeusreferenssin saa helposti munkin vieressä olevasta asteikosta, joskin myös munkin sisään on tehty vastaava asteikko. Penkereen mataloittamisesta saatava maa voidaan laittaa munkin alapuolelle vanhaan uomaan. Kaiken tämän voi tehdä kuivatyönä ilman, että järvestä tarvitsee päästää vettä.

Sekä munkki, että sulkuläppä sattuvat olemaan minun maallani, joten maanomistajan luvan kanssa ei tule ongelmia.

Muiden maanomistajien kohdalla tilanne ei muutu kesäisin miksikään siitä, mikä se on ollut viimeiset 40 vuotta, joten riittänee, kun heitä informoi kirjeitse.

Jos toteutukseen on saatavissa rahallista tukea, niin sellainen on luonnollisesti tervetullutta.

Vaihtoehtoisia ajatuksia

Edellä esitetyllä ajatuksella tilanne vakioitaisiin sellaiseksi, mikä se nykyisinkin on ollut kesäisin viimeiset 40 vuotta ja viimeiset kolme vuotta ympärivuotisesti. Kari Nieminen epäili, että nykyinen tilanne ei ole edes täysin laillinen, koska säännöstelymahdollisuuksia

ei saisi olla, vaikka niitä ei käytetäkään, jos ne eivät liity luonnonravintolammikon alkuperäiseen käyttöön.

Muita kunnianhimoisempiakin, joskin paljon kalliimpia suunnitelmia voi ajatella.

Ympäristön kannalta paras ratkaisu olisi palauttaa tilanne Prinsjärven kuivattamista edeltävään tilaan, jolloin Uksjoki ohjattaisiin uudelleen virtaamaan Prinsjärven kautta. Tällöin kuitenkin, jotta järvessä olisi riittävästi vettä, myös Uksjoen veden pintaa jouduttaisiin nostamaan huomattavasti, ainakin metrin, mikä tuskin olisi yläpuolisten maanomistajien hyväksyttävissä. Myös vesilupa tarvittaisiin.

Toinen mahdollisuus olisi, että Uksjoki ohjataan takaisin Prinsjärven kautta ja järveä syvennetään riittävästi. Kaivumaat voisi läjittää järveen tehtäviksi saariksi. Tämä olisi kalliimpi ratkaisu ja luultavasti edellyttäisi järven tyhjentämistä työn ajaksi. Tämäkin ratkaisu varmasti vaatisi vesiluvan.

Ajateltu ratkaisu, eli nykytilan vakioiminen on halpa ja helposti toteutettava ajatus.

Ilpo Koppinen

Lopuksi: Prinsjärvi kesäkuussa 2010



Villa Satu

Lähettäjä: Susanna Kiukainen <storkkila@gmail.com>
Lähetetty: tiistai 23. kesäkuuta 2020 8.31
Vastaanottaja: Villa Satu
Aihe: Re: Peimarin pöytäkirjan 16.6.2020 tarkastus

Hei ja anteeksi!
Palasin Juhannuksen vietosta vasta myöhään eilen illalla...

Pöytäkirja on ok

Olen lukenut ja tarkastanut Peimarin koulutuskuntayhtymän 16.6.2020 pöytäkirjan sähköisessä muodossa ja hyväksyn sen kokouksen kulkua vastaavaksi.

Susanna Kiukainen
pöytäkirjan tarkastaja

ti 23. kesäk. 2020 klo 8.22 Villa Satu <satu.villa@livia.fi> kirjoitti:

Hei Susanna,

En ole vielä saanut tarkastuskuittaustasi viime viikon yhtymähallituksen pöytäkirjaan. Mun pitäisi se päästä julkaisemaan vielä tänään.

t. satu

Lähettäjä: Villa Satu
Lähetetty: tiistai 16. kesäkuuta 2020 18.00
Vastaanottaja: storkkila@gmail.com; Kaj Mattsson <kaj.mattsson@abofish.net>
Aihe: Peimarin pöytäkirjan 16.6.2020 tarkastus

Olen lukenut ja tarkastanut Peimarin koulutuskuntayhtymän 16.6.2020 pöytäkirjan sähköisessä muodossa ja hyväksyn sen kokouksen kulkua vastaavaksi.

pöytäkirjan tarkastaja

Satu Villa

Talousjohtaja

Peimarin koulutuskuntayhtymä

Ammattiopisto Livia

050 357 2205

satu.villa@livia.fi

Villa Satu

Lähetäjä: kaj.mattsson@abofish.net
Lähetetty: keskiviikko 17. kesäkuuta 2020 8.10
Vastaanottaja: Villa Satu; storkkila@gmail.com
Aihe: Sv: Peimarin pöytäkirjan 16.6.2020 tarkastus

Ok on!

Från: Villa Satu <satu.villa@livia.fi>
Skickat: den 16 juni 2020 18:00
Till: storkkila@gmail.com; Kaj Mattsson <kaj.mattsson@abofish.net>
Ämne: Peimarin pöytäkirjan 16.6.2020 tarkastus

Olen lukenut ja tarkastanut Peimarin koulutuskuntayhtymän 16.6.2020 pöytäkirjan sähköisessä muodossa ja hyväksyn sen kokouksen kulkua vastaavaksi.

Kaj Mattsson

pöytäkirjan tarkastaja

Satu Villa
Talousjohtaja
Peimarin koulutuskuntayhtymä
Ammattiopisto Livia
050 357 2205
satu.villa@livia.fi

1. MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.
Pykälät: 77-80, 85-87

2. OIKAISUVAATIMUS- JA VALITUSOIKEUS

Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

3. OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.
Pykälät: 81-84

OIKAISUVAATIMUSVIRANOMAINEN
Peimarin koulutuskuntayhtymän yhtymähallitus
Osoite: Tuorlantie 1, 21500 PIIKKIÖ

AIKA

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta.

OIKAISUVAATIMUKSEN SISÄLTÖ

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

4. VALITUSOSOITUS

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.
Pykälät:

Tähän pykälään voi tehdä kunnallisvalituksen hallinto-oikeudelle vain oikaisuvaatimuksen tekijä, koska päätöstä ei ole oikaisuvaatimuksen johdosta muutettu (Kuntalaki 137 §):

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- 1) Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- 2) Päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai
- 3) Päätös on muuten lainvastainen

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valitusviranomainen
- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja osoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet, jolleivät ne ilmene siitä, mitä valittaja on aikaisemmin esittänyt asiassa

Valituskirjaan on liitettävä päätöstä koskeva pöytäkirjanote ja tiedoksisaantia koskeva selvitys.

Valitusasiakirjat

Valitusasiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla voi valitusasiakirjat lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä

VALITUSVIRANOMAINEN JA OSOITE

Turun hallinto-oikeus

Osoite : Sairashuoneenkatu 2-4, PL 32, 20101 TURKU

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

VALITUSAIKA

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa alkaen päätöksen tiedoksisaamisesta.

5. NÄHTÄVÄNÄ OLO

Tämä pöytäkirja on nähtävänä Peimarin koulutuskuntayhtymän virallisella ilmoitustaululla (Tuorlantie 1, 21500 Piikkiö) 23.6.2020 lähtien sekä samasta ajankohdasta koulutuskuntayhtymän internet-sivulla.