

18.12.2024

Dnro 986/03.04.04.04.01/2022

Asia Harkinnanvaraiset ja muut valtionosuudet ja -avustukset

Valittaja Peimarin koulutuskuntayhtymä

Päätös, josta valitetaan

Opetus- ja kulttuuriministeriö, 7.6.2022, VN/2187/2020-OKM-6

Opetusministeriö on valtion puolesta korvauksetta luovuttanut Varsinais-Suomen maaseutuoppilaitoksen kiinteistöt ja irtaimiston Varsinais-Suomen maaseutuoppilaitoksen kuntayhtymälle (nykyinen Peimarin koulutuskuntayhtymä) 17.6.1996 allekirjoitetulla luovutussopimuksella. Sopimuksessa on muun ohella todettu, että luovutetun omaisuuden toiselle luovuttamiseen, käyttötarkoituksen muuttamiseen, toiminnan lopettamiseen sekä omaisuuden tuhoutumisesta tai vahingoittumisesta saatuihin korvauksiin sovelletaan, mitä opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain (705/92) 44 §:ssä valtionosuudesta ja sen palauttamisesta säädetään.

Opetusministeriö on valtion puolesta korvauksetta luovuttanut Valtion kalatalousoppilaitoksen (myöhemmin Suomen kalatalous- ja ympäristöinstituutti) kiinteistöt Kalatalouden ja merenkulun koulutussäätiö -nimiselle koulutuksen järjestäjälle (nykyinen Peimarin koulutuskuntayhtymä) 15.11.1999 allekirjoitetulla luovutussopimuksella. Sopimuksessa on muun ohella määrätty, että luovutetun omaisuuden toiselle luovuttamiseen, käyttötarkoituksen muuttamiseen, toiminnan lopettamiseen sekä omaisuuden tuhoutumisesta tai vahingoittumisesta saatuihin korvauksiin sovelletaan, mitä opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain (635/1998) 49 §:ssä valtionosuudesta ja sen palauttamisesta säädetään.

Opetus- ja kulttuuriministeriö on 25.2.2022 päättänyt periä Peimarin koulutuskuntayhtymältä takaisin 266 061,47 euroa luovutetun omaisuuden käyttötarkoituksen muutoksen vuoksi.

Päätöksen perustelujen mukaan perittäväksi vaaditusta määrästä 144 463,37 euroa kohdistuu Isotupa-kiinteistöön, Sisu-kuorma-autoon ja Belarus-traktoriin sekä Patu-puutavara-nosturiin ja -vaunuun siten, että palautettavaksi

vaadittujen myyntitulojen osuus on 67 511 euroa ja korkojen osuus 76 952,37 euroa. Varsinais-Suomen maaseutuoppilaitoksen kuntayhtymä on vuosina 2005 ja 2006 myynyt kyseisen kiinteistön ja irtaimiston. Opetus- ja kulttuuriministeriö on 31.3.2006 tekemällään päätöksellä hyväksynyt kuntayhtymän esityksen mukaisesti myyntitulojen siirtämisen suojeltujen rakennusten peruskorjaukseen tietyin ehdoin. Kuntayhtymä ei kuitenkaan ole noudattanut päätöksen ehtoja säilytettyään myyntitulot myöhemmin tehtäviä investointeja varten sen sijaan, että ne olisi päätöksessä sovitun mukaisesti käytetty suojeltujen rakennusten peruskorjaukseen. Kuntayhtymä ei myöskään ole määräaikaan eli toukokuun 2006 loppuun mennessä vahvistanut hyväksyvänsä päätöksen ehtoja.

Loppuosa perittäväksi vaaditusta määrästä eli 122 164,31 euroa kohdistuu 6.2.2006–18.6.2019 välisenä aikana myytyyn muuhun irtaimistoon sekä vesijättömaihin siten, että palautettavaksi vaadittujen myyntitulojen osuus on 76 386,16 euroa ja korkojen osuus 45 211,95 euroa.

Päätöksen perustelujen mukaan myös ennen Peimarin koulutuskuntayhtymän perustamista myydystä omaisuudesta saadut myyntitulot ovat siirtyneet koulutuskuntayhtymälle.

Koulutuskuntayhtymä on oikaisuvaatimuksessaan muun ohella vaatinut, että takaisinperintäpäätös kumotaan ja velvollisuus palauttaa valtionosuus poistetaan, tai että takaisinperittävää määrää ainakin kohtuullistetaan. Oikaisuvaatimuksen mukaan koulutuskuntayhtymä on toiminut opetus- ja kulttuuriministeriön vuonna 2005 Ammatillisen koulutuksen talouspäälliköt ry:lle antaman suullisen ohjeen mukaisesti. Ohjeistuksessa on kehoitettu keräämään myyntejä taseeseen ja pyytämään kootusti lupaa valtionosuuden käyttöön sitten, kun myyntituottoja on kertynyt enemmän. Ministeriön mukaan tarkoituksena ei ole ollut luoda sellaista käytäntöä, jossa yksittäisistä irtaimiston myynneistä olisi tehty ilmoitus, koska menettely olisi ruuhkauttanut ministeriön toimintaa.

Opetus- ja kulttuuriministeriö on valituksenalaisella päätöksellään 7.6.2022 osittain hyväksynyt oikaisuvaatimuksen luopumalla Isotupa-kiinteistön sekä Sisu-kuorma-auton, Belarus-traktorin ja Patu-puutavara-nosturin ja -vaunun palautukseen kohdistuvien 76 952,37 euron korkojen perimisestä, jolloin perittäväksi vaadituksi määräksi on jäänyt 189 675,31 euroa. Muilta osin oikaisuvaatimus on hylätty. Päätöksen perustelujen mukaan koulutuskuntayhtymä ei ole esittänyt sellaista selvitystä, jonka perusteella sillä olisi katsottava olleen erityinen syy olla ilmoittamatta valtiolta vastikkeetta saatuun omaisuuteen liittyvien olosuhteiden muutoksesta määräajassa. Ministeriöllä ei ole tietoa siitä, että koulutuskuntayhtymä olisi pyytänyt ministeriöltä ohjeistusta vuonna 2005, eikä asiasta ole esitetty selvitystä. Kerrotun mukaisella ohjeistuksella ei voitaisi muutoinkaan katsoa olevan merkitystä, sillä kyseisenlainen ohjeistus olisi ollut virheellistä.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Opetus- ja kulttuuriministeriön takaisinperintäpäättös ja oikaisuvaatimuspäättös on kumottava. Velvollisuus palauttaa valtionosuus on poistettava, tai ainakin takaisinperittäviä korkoja on kohtuullistettava 80 prosentilla. Takaisinperinnän kohteena olevan omaisuuden myyntitulot on määrättävä käytettäväksi koulutuskuntayhtymän yksilöimiin investointihankkeisiin eli kalatalous- ja ympäristöopiston kalahautomon kiertovesijärjestelmän rakentamiseen ja laiturin uusimiseen. Opetus- ja kulttuuriministeriö on velvoitettava korvaamaan koulutuskuntayhtymän oikeudenkäyntikulut laillisine korkoineen.

Koulutuskuntayhtymä on toiminut opetus- ja kulttuuriministeriön ohjeistuksen mukaisesti. Koulutuskuntayhtymä ei voi vastata ministeriön virheellisestä ohjeistuksesta. Palautusvelvollisuus on kokonaisuutena arvioituna kohtuuton.

Pääosa myydystä omaisuudesta on ollut muutaman tuhannen euron arvoista. Omaisuus on lisäksi ollut opetuskäyttöön tarpeetonta ja vanhentunutta. Jos koulutuskuntayhtymässä olisi tiedetty, että opetus- ja kulttuuriministeriöltä vuonna 2005 saatu suullinen ohje on virheellinen, olisi koulutuskuntayhtymän edun mukaista ollut varastoida omaisuus 30 vuotta eli vuoteen 2027 saakka, jolloin valtionosuuden palautusvelvollisuus päättyy, ja sen jälkeen romuttaa omaisuus täysin arvottomana. Resurssien käyttäminen kaikkien yksittäisten myyntien ilmoittamiseen ei olisi koulutuskuntayhtymän eikä yhteiskunnankaan yleisen edun mukaista.

Opetus- ja kulttuuriministeriön vuonna 2016 antaman valtion luovuttamia kiinteistöjä koskevan ohjeen mukaan taho, jolla on valtionosuuden palautusvelvollisuus, tulee tehdä ilmoitus olosuhteiden muutoksesta kuuden kuukauden kuluessa. Tätä ilmoitusta tehdessään hakija voi kuitenkin tietyin edellytyksin hakea euromäärän siirtoa uuteen koulutuksen kannalta tarpeelliseen investointiin. Ministeriö on antanut sähköpostitse 10.12.2021 lisäohjeen, jonka mukaan irtaimistosta saadusta myyntitulosta tulee ilmoittaa kuuden kuukauden kuluessa myynnistä, esimerkiksi lyhyesti sähköpostitse, jotta voidaan katsoa toimitun määräajassa. Hakemus myydyn irtaimiston palautusvelvollisuuden siirrosta tuleviin investointeihin on sen sijaan pyydetty tekemään enintään kahden vuoden välein. Kiinteistöjen osalta ohjeessa on neuvottu toimimaan ministeriön aikaisemman ohjeistuksen mukaisesti. Lisäohje osoittaa selvästi, että lain kirjaimellinen noudattaminen myyntikirjausten osalta ei ole ollut mahdollista myöskään ministeriön mielestä.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Opetus- ja kulttuuriministeriö on 17.8.2022 korjannut valituksenalaisella päätöksellä ollutta palautettavaksi vaadittuun määrään kohdistunutta kirjoitus- tai laskuvirhettä siten, että takaisinperittäväksi vaadittu summa on 189 109,10 euroa.

Opetus- ja kulttuuriministeriö on antanut lausunnon.

Peimarin koulutuskuntayhtymälle on varattu tilaisuus antaa vastine.

Peimarin koulutuskuntayhtymä on täydentänyt oikeudenkäyntikuluvaatimustaan.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus ei tutki takaisinperityn omaisuuden myyntitulojen käytöstä määräämistä koskevaa vaatimusta.

Hallinto-oikeus hylkää valituksen ja oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevan vaatimuksen.

Ratkaisun perustelut

Tutkimatta jättäminen

Tuomioistuinlain 4 luvun 1 §:n mukaan hallinto-oikeus käsittelee ja ratkaisee ne hallinto-oikeudelliset valitukset, hallintoriita-asiat ja muut asiat, jotka säädetään kuuluviksi sen toimivaltaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa tai muussa laissa.

Hallinto-oikeuden toimivaltaan ei kuulu antaa takaisinperityn omaisuuden myyntitulojen käyttöä koskevia määräyksiä.

Takaisinperinnän edellytykset

Nykyiseen Peimarin koulutuskuntayhtymään 1.1.2011 fuusioituneet Varsinais-Suomen maaseutuoppilaitoksen kuntayhtymä ja Kalatalouden ja merenkulun koulutussäätiö ovat saaneet valtiolta veloituksetta kiinteistöjä ja irtaimistoa, joita koskevissa luovutussopimuksissa 17.6.1996 ja 15.11.1999 on määrätty, että omaisuuden palautusvelvollisuuden osalta sovelletaan, mitä opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain 44 §:ssä ja saman nimisen lain (635/1998) 49 §:ssä säädetään.

Opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain (705/1992) 44 §:n 1 momentin mukaan perustamishankkeeseen saatua valtionosuutta vastaava suhteellinen osa hankitun omaisuuden käyvästä arvosta voidaan kokonaan tai osaksi määrätä palautettavaksi valtiolle, jos hankittu omaisuus luovutetaan

toiselle taikka jos toiminta lopetetaan tai omaisuuden käyttötarkoitusta muutetaan pysyvästi eikä omaisuutta käytetä muuhun valtionosuuteen oikeuttavaan toimintaan.

Saman pykälän 3 momentin mukaan palautusvelvollisuudesta ja korvauksen vähentämisestä päättää opetusministeriö. Valtionosuuden saajan on ilmoitettava opetusministeriölle kuuden kuukauden kuluessa 1 ja 2 momentissa tarkoitettusta olosuhteiden muuttumisesta. Jos myöhemmin käy ilmi, ettei ilmoitusta ole tehty määräajassa, on valtionosuutta vastaava suhteellinen osa omaisuuden käyvästä arvosta palautettava valtiolle Suomen Pankin peruskorkoa vastaavine vuotuisine korkoineen, jollei opetusministeriö erityisestä syystä toisin päättä.

Opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain (635/1998) 49 §:n 1 momentin mukaan perustamishankkeeseen saatua valtionosuutta vastaava suhteellinen osa hankitun omaisuuden käyvästä arvosta voidaan kokonaan tai osaksi määrätä palautettavaksi valtiolle, jos hankittu omaisuus luovutetaan toiselle taikka jos toiminta lopetetaan tai omaisuuden käyttötarkoitusta muutetaan pysyvästi eikä omaisuutta käytetä muuhun valtionosuuteen oikeuttavaan toimintaan. Palautusta ei määrätä suoritettavaksi, jos valtionosuuden myöntämisestä on kulunut yli 30 vuotta.

Saman pykälän 3 momentin mukaan palautusvelvollisuudesta ja korvauksen vähentämisestä päättää asianomainen ministeriö. Valtionosuuden saajan on ilmoitettava ministeriölle kuuden kuukauden kuluessa 1 ja 2 momentissa tarkoitettusta olosuhteiden muuttumisesta. Jos myöhemmin käy ilmi, ettei ilmoitusta ole tehty määräajassa, on valtionosuutta vastaava suhteellinen osa omaisuuden käyvästä arvosta palautettava valtiolle korkolain (633/1982) 4 §:n 3 momentin mukaisine korkoineen, jollei ministeriö erityisestä syystä toisin päättä.

Luovutettuun omaisuuteen on sisältynyt muun muassa Isotupa-niminen kiinteistö (577-488-4-79), Sisu-kuorma-auto ja Belarus-traktori sekä Patu-puutavara-nosturi ja -vaunu. Kuntayhtymä on myynyt kiinteistön 53 000 eurolla sekä mainitun irtaimen omaisuuden aikavälillä 13.9.2005–7.2.2006 yhteensä 14 511 eurolla. Kuntayhtymä on 21.3.2006 esittänyt opetus- ja kulttuuriministeriölle, että saatua myyntituloa ei tarvitsisi palauttaa valtiolle, vaan se saataisiin siirtää käytettäväksi oppilaitoksen suojeltujen rakennusten peruskorjaukseen. Opetus- ja kulttuuriministeriö on 31.3.2006 hyväksynyt siirtämisen sillä edellytyksellä, että kuntayhtymä hyväksyy seuraavat ehdot:

1. Hankkeesta tulee opetusministeriölle sen valmistuttua toimittaa opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain (635/1998) 38 §:ää vastaava hankeselvitys, kun peruskorjaustyö on suoritettu. Selvitys tulee toimittaa opetusministeriölle 6 kuukauden kuluessa hankkeen valmistumisesta, kuitenkin viimeistään vuonna 2008. Mikäli em. palautettavaksi määrättävissä oleva euromäärä ylittää rakennustöiden kustannukset (alv 0 %), ylittävä osa määrättäneen palautettavaksi valtiolle.

2. Peruskorjaushankkeelle siirrettyjä luovutussopimukseen perustuvia lahjoitusvaroja koskevasta luovutussopimuksen 17.6.1996 kohdan 8 mukaiset luovutetun omaisuuden arvon palauttamista koskevat ehdot.

3. Suojeltujen rakennusten peruskorjaushankkeelle siirretyt lahjoitusvarat tulee ottaa vähennyksenä huomioon rakennuksen kirjanpitoarvoa ja poistoja laskettaessa.

Opetus- ja kulttuuriministeriö on velvoittanut kuntayhtymän määrääjässä ilmoittamaan, hyväksyykö se edellä mainitut ehdot. Kuntayhtymä ei ole vastannut.

Peimarin koulutuskuntayhtymä on 18.12.2019 ilmoittanut opetus- ja kulttuuriministeriölle itse ja edeltäjiensä myyneen 13.9.2005–4.11.2019 välisenä aikana valtion korvauksetta luovuttamaa omaisuutta yhteensä 204 097,78 eurolla. Myynteihin ovat sisältyneet edellä mainitut kiinteistö ja irtain omaisuus sekä lisäksi muuta irtaimistoa ja vesijättömaita.

Koulutuskuntayhtymä on esittänyt, että myyntituloja ei vaadittaisi palautettavaksi, vaan myönnettäisiin lupa niiden käyttämiseen kalatalous- ja ympäristöopiston kalahautomon kiertovesijärjestelmän rakentamiseen, saman opiston laiturin uusimiseen ja maaseutuopiston koulurakennuksen ikkunoiden vaihdon kustannuksiin.

Opetus- ja kulttuuriministeriö on täydennyspyynnössään muun ohella todennut, ettei ilmoitusta olosuhteiden muuttumisesta ole, 18.5.2019 jälkeen myytyä omaisuutta lukuun ottamatta, tehty opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain mukaisessa määrääjässä. Ministeriö on pyytänyt koulutuskuntayhtymää muun muassa esittämään erityisen syyn siitä, miksi olosuhteiden muutoksesta ei ole tehty ilmoitusta määrääjässä.

Koulutuskuntayhtymä on vastauksessaan kertonut toimineensa hyvässä tarkoituksessa ja lain sekä ministeriöltä saadun ohjeistuksen mukaisesti. Irtaimiston luovutuksissa on ollut kyse huonokuntoisista tai kokonaan tarpeettomista tavaroista tai laitteista, ja vaihtoehtona olisi ollut niiden romuttaminen. Irtaimisto on ollut arvoltaan vähäistä, eikä yksittäisten luovutusselvitysten tekeminen siten ole ollut tarkoituksenmukaista. Opetus- ja kulttuuriministeriön yhteistyö ja ohjeistus asiassa on ollut puutteellista. Käytäntö ennen ministeriön 12.12.2016 julkaisemaa ohjetta on ollut vakiintumatonta. Sitä ennen käytäntönä on ollut, että myydystä omaisuudesta tehdään koonti ja siitä ilmoitetaan keskitetysti siinä vaiheessa, kun myyntituloille on talousarviossa opetuksen investointikohde. Edellä mainitussa ministeriön ohjeessa ei ole ohjeistettu ennen sen julkaisua luovutetun kiinteistöomaisuuden takautuvasta ilmoitusmenettelystä.

Koulutuskuntayhtymä on myös vuonna 2019, ennen esitystään myyntitulojen käytöstä investointeihin, pyytänyt ministeriöltä neuvoa asiaa koskien, mutta ei ole saanut vastausta.

Hallinto-oikeus toteaa, että nyt kyseessä olevan valtion koulutuskuntayhtymälle veloitukselta luovuttaman omaisuuden arvoa koskee luovutussopimusten nojalla määräytyvä palautusvelvollisuus olosuhteiden muutostilanteissa. Laissa säädetyistä olosuhteiden muutoksista on tullut ilmoittaa ministeriölle kuuden kuukauden määrääjässä sillä uhalla, että

valtionosuus on palautettava korkoineen, jollei ministeriö erityisestä syystä toisin päätä.

Asiassa saadun selvityksen mukaan koulutuskuntayhtymä ja sen edeltäjät ovat myyneet takaisinperinnän perusteena olevan omaisuuden. Varsinais-Suomen maaseutuoppilaitoksen kuntayhtymä on sinällään vuonna 2006 tehnyt ministeriölle ilmoituksen osan omaisuuden myynnistä. Opetus- ja kulttuuriministeriö on kuitenkin voinut päätöksellään 31.3.2006 asettaa omaisuudesta saatujen myyntitulojen käytölle ehtoja, kuten sen, että selvitys hankkeesta tulee toimittaa sille vuoteen 2008 mennessä. Koska kuntayhtymä ei ole noudattanut asetettuja ehtoja, annettu ilmoitus ei ole esteenä takaisinperinnälle. Lisäksi asiassa on riidatonta, että edellä tarkoitetun ja muunkin takaisinperinnän kohteena olevan omaisuuden osalta uusi, Peimarin koulutuskuntayhtymän 18.12.2019 tekemä ilmoitus on ollut myöhässä. Näin ollen takaisinperinnälle on ollut peruste. Vaikka myyty irtaimisto on voinut olla osin huonokuntoista tai muutoin arvoltaan vähäistä, myynneistä on saatu yhteensä huomattavia tuloja. Koulutuskuntayhtymällä olevaa palautusvelvollisuutta ei poista se, että kysymys on osin siihen fuusioituneiden julkisyhteisöjen menettelyistä ja laiminlyönneistä.

Luottamuksensuoja

Hallintolain 6 §:ssä on muun ohella säädetty, että viranomaisen toimien on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Koulutuskuntayhtymä on kertonut, että ilmoitusvelvollisuuden osalta on toimittu ministeriön vuonna 2005 toiselle toimijalle, Ammatillisen koulutuksen talouspäälliköt ry:lle antaman suullisen ohjeistuksen mukaisesti. Tällaisen ohjeistuksen, jota ei ole edes väitetty annetun suoraan koulutuskuntayhtymään fuusioituneille toimijoille, sisällöstä ei ole esitetty täsmällistä selvitystä. Asiassa ei ole siten esitetty luotettavaa selvitystä siitä, että ministeriö olisi ennen omaisuuden myyntejä antanut koulutuskuntayhtymälle tai sen edeltäjille ohjeistusta siitä, että olosuhteiden muutoksia koskevia ilmoituksia ei olisi ollut tarpeellista tehdä. Päinvastoin ministeriön ohje 12.12.2016 osoittaa, että ilmoitukset on tullut tehdä. Näin ollen ei voida katsoa, että koulutuskuntayhtymälle olisi muodostunut sille tai sen edeltäjille annettuun ohjeistukseen perustuvia sellaisia hallintolain 6 §:ssä tarkoitettuja oikeutettuja odotuksia, että se olisi voinut jättää ilmoitukset tekemättä.

Korkojen kohtuullistaminen

Takaisinperinnän kohteena olevan omaisuuden myynti on tapahtunut osittain ennen Varsinais-Suomen maaseutuoppilaitoksen kuntayhtymän ja Suomen kalatalous- ja ympäristöinstituutin fuusioitumista Peimarin koulutuskuntayhtymäksi. Osa edelleen perittäväksi vaadituista koroista kohdistuu aikaan ennen fuusiota, jolloin ilmoitusvelvollisuus ei ole ollut vielä koulutuskuntayhtymällä. Ministeriö on kuitenkin jo kohtuullistanut korkoja

huomattavassa määrin. Tämän vuoksi ja ottaen huomioon, että myös koulutuskuntayhtymä on laiminlyönyt ilmoitusvelvollisuutensa silloin, kun myyntitulot on sille siirretty, korkoja ei ole syytä kohtuullistaa enemmälti.

Yhteenveto

Opetus- ja kulttuuriministeriön takaisinperintäpäätöstä ja oikaisuvaatimuspäätöstä, siten kuin päätöstä on sittemmin korjattu, ei ole syytä muuttaa.

Oikeudenkäyntikulut

Erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen ei ole kohtuutonta, että koulutuskuntayhtymä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 95 § 1 mom

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (Hallintovalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeustuomarit Katja Sorsimo, Susanna Päivänsäde ja Antti Jukarainen. Asian on esitellyt hallinto-oikeuden esittelijä Leyla Cetinelli.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu ja tulostettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmästä.

Jakelu

Päätös todisteellisena tiedoksiantona kirjeellä

Peimarin koulutuskuntayhtymä

Oikeudenkäyntimaksu 270 euroa

Päätös

Opetus- ja kulttuuriministeriö

Hallinto-oikeuden yhteystiedot

Turun hallinto-oikeus

Sairashuoneenkatu 2-4 (PL 32), 20101 Turku

turku.hao@oikeus.fi

Puh. 029 56 42400

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Liite hallinto-oikeuden päätökseen**VALITUSOSOITUS (Hallintovalitus)**

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika ja tiedoksisaantipäivä

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon **kirjeitse tavallisena tiedoksiantona** lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. **Viranomaisen** tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä **todisteellista tiedoksiantotapaa** vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon vastaanottotodistuksen, saantitodistuksen tai tiedoksiantotodistuksen osoittamana päivänä. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä **tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa** vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. **Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti** tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**. Sen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Asiakirjat voi toimittaa myös sähköisessä asiointipalvelussa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käyntiosoite:	Postiosoite:
Fabianinkatu 15	PL 180
00130 Helsinki	00131 HELSINKI

Puhelin: 029 56 40260 (kirjaamo)

Fax: 029 56 40382

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖKSESTÄ PERITTÄVÄ
OIKEUDENKÄYNTIMAKSU**

Muutoksenhakuasian ja valituslupa-asian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 530 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu.

Oikeudenkäyntimaksua ei korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä tarkoitetuista maksuttomista suoritteista tai mikäli maksun perimättä jättämiseen on lain 4 §:ssä tarkoitettu peruste.

Oikeudenkäyntimaksua ei myöskään peritä, jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Lopputuloksesta riippumatta maksu peritään kuitenkin veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta eikä muualla laissa viranomaisen toimenpiteistä suoritettavista maksuista vapautetuilta. Jos maksun periminen olisi ilmeisen kohtuutonta, viranomainen tai maksun määräävä virkamies voi yksittäistapauksessa määrätä, ettei maksua peritä.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015)

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Oikeusministeriö lähettää erikseen laskun oikeudenkäyntimaksusta.

Maksu perustuu tuomioistuinmaksulakiin (1455/2015) tai lakiin tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista (701/1993, ennen 1.1.2016 vireille tulleet asiat).

Oikeudenkäyntimaksun määrittämiseen saa vaatia oikaisua maksun määränneeltä virkamieheltä (asian esittelijä) kuuden kuukauden kuluessa maksun määrittämisestä siten kuin hallintolaissa säädetään.

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2-4
PL 32, 20101 Turku
turku.hao@oikeus.fi
Fax 029 56 42414

Oikaisuvaatimus on toimitettava hallinto-oikeudelle määräajassa ennen virka-ajan päättymistä klo 16.15.

Bilaga till förvaltningsdomstolens beslut

RÄTTEGÅNGSAVGIFTEN

Justitieministeriet sänder en separat räkning för rättegångsavgiften.

Avgiften har påförts med stöd av lagen om domstolsavgifter (1455/2015) eller lagen om avgifter för domstolars och vissa justitieförvaltningsmyndigheters prestationer (701/1993, ärenden som blivit anhängiga före 1.1.2016).

Omprövning av påförandet av en rättegångsavgift får begäras hos den tjänsteman (ärendets föredraganden) som har påfört avgiften inom sex månader från det att avgiften påfördes, på det sätt som anges i förvaltningslagen.

Åbo förvaltningsdomstol
Lasarettsgatan 2-4
PB 32, 20101 Åbo
turku.hao@oikeus.fi
Fax 029 56 42414

Begäran om omprövning ska tillställas förvaltningsdomstolen inom utsatt tid före tjänstetidens utgång kl 16.15.

