

TARKASTUSLAUTAKUNNAN ARVIOINTIKERTOMUS 2025 PEIMARIN KOULUTUSKUNTAYHTYMÄ



ammattiopisto
Livia 
hiilineutraali opisto

Sisällysluettelo

1.	Johdanto	3
2.	Tarkastuslautakunta	4
	Lautakunnan kokoonpano	4
	2.1.Tarkastuslautakunnan tehtävät ja toiminta	4
	2.2. Seurattavat painopistealueet ja kuulemiset.....	5
3.	Livia Pro Oy	6
4.	Peimarin koulutuskuntayhtymän toimintaedellytykset.....	7
5.	Kiinteistöt, investoinnit ja sijoitustoiminta	8
6.	Markkinointi.....	9
7.	Yleisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutuminen	10
	7.1 Kuntayhtymän yleiset tavoitteet	10
	7.1.1. Opintojen läpäisyaste	11
	7.1.2. Tuloksellisuusarviointi.....	11
	7.2. Tavoitteiden toteutuminen opistoittain	12
	7.2.1. Opettajapalaute.....	13
	7.2.2. Työllistyminen ja jatko-opinnot	14
	7.3. Taloudellisten tavoitteiden toteutuminen	15
8.	Henkilöstö.....	16
9.	Edellisten arviointikertomusten ehdotusten toteutuminen.....	17
10.	Esitys tilinpäätöksen vahvistamisesta ja vastuuvapaudesta	18

1. Johdanto

Peimarin koulutuskuntayhtymän toimintaa tarkastellaan ajanjaksolla, jota leimaavat samanaikaisesti toiminnan perusedellytysten säilyminen ja merkittävät rakenteelliset muutokset. Tarkastuslautakunnan arvion mukaan koulutuskuntayhtymän toimintaedellytykset ovat kokonaisuutena kohtuulliset: fyysiset puitteet ovat tyydyttävät, henkilöstön osaaminen on vahvaa ja opiskelijoita on toistaiseksi riittänyt. Opiskelijavuositavoitteet on saavutettu ja läpäisy on usean vuoden kehityksen jälkeen parantunut. Samanaikaisesti keskeyttämisaste on pysynyt selvästi tavoitteita korkeampana ja opiskelijapalaute on heikentynyt, mikä edellyttää jatkossa määrätietoisia toimenpiteitä.

Toimintaympäristö on muuttunut nopeasti. Valtiovallan rahoitusta koskevat linjaukset, opiskelijamäärien valtakunnallinen väheneminen sekä aikuiskoulutustuen lakkauttaminen asettavat koulutuskuntayhtymälle kasvavia taloudellisia ja toiminnallisia paineita. Näissä olosuhteissa korostuvat ennakoiva strateginen suunnittelu, koulutustarjonnan tarkoituksenmukaisuuden arviointi, sekä valmius sopeuttaa toimintaa erilaisiin tulevaisuuden skenaarioihin. Koulutuskuntayhtymän vetovoiman turvaaminen edellyttää myös ajanmukaisia oppimisympäristöjä, moderneja työvälineitä sekä tavoitteellista ja riittävästi resursoitua markkinointia.

Koulutuskuntayhtymän taloudellinen tilanne on tarkasteluvuonna parantunut merkittävästi. Vuoden 2025 tilinpäätös osoittaa ylijäämää ja tehdyt tasapainottamistoimenpiteet ovat tuottaneet tulosta. Samalla kokonaisuutta rasittavat laaja kiinteistömassa ja siihen liittyvä korjausvelka. Tarkastuslautakunta korostaa tarvetta tarkastella sijoitustoimintaa, kiinteistöomaisuutta ja investointeja kokonaisuutena, sekä hyödyntää omaa pääomaa ensisijaisesti tuottaviin ja toimintaedellytyksiä pitkällä aikavälillä vahvistaviin ratkaisuihin.

Henkilöstön rooli koulutuskuntayhtymän toiminnan ylläpitämisessä on ollut keskeinen. Opettajien muodollinen kelpoisuus on korkealla tasolla, ja henkilöstön sitoutuneisuus on mahdollistanut opetuksen laadun säilymisen säästötoimenpiteistä huolimatta. Samalla henkilöstön kuormitukseen, johtamiseen ja työhyvinvointiin liittyvien tekijöiden seuranta korostuu, erityisesti tilanteessa, jossa henkilöstökyselyitä ei ole toteutettu säännöllisesti.

LiviaPro Oy on osa koulutuskuntayhtymän toimintakokonaisuutta. Yhtiön kautta on ollut tarkoitus täydentää kuntayhtymän perustoimintaa myymällä koulutusosaamista vapaille markkinoille, sekä edistää koulutusvientiä ja kansainvälistä rekrytointia. Tarkastelujaksolla yhtiön toiminta kuitenkin supistui merkittävästi hallinnollisten ratkaisujen ja toiminnan alasajon myötä, eikä asetettuja toiminnallisia tavoitteita saavutettu. Yhtiön tuleva rooli edellyttää jatkossa erillistä ja perusteellista tarkastelua osana koulutuskuntayhtymän kokonaisstrategiaa.

Kokonaisuutena tarkastellen Peimarin koulutuskuntayhtymän toiminnan turvaaminen itsenäisenä ja elinvoimaisena koulutuksen järjestäjänä edellyttää pitkäjänteistä suunnittelua, talouden ja omaisuuden hallinnan kokonaisvaltaista otetta sekä koulutustarjonnan ja toiminnan jatkuvaa uudelleenarviointia muuttuvassa toimintaympäristössä.

2. Tarkastuslautakunta

Lautakunnan kokoonpano

KAUSI 2025-2029		
	jäsen	varajäsen
Parainen	Aalto Mikael, puheenjohtaja	Friis Christer
Kaarina	Kuisma Lauri, varapuheenjohtaja	Raho Matti
Kaarina	Karevaara Leena	Mahkonen Beatriz
Paimio	Kuopila Juha	Lujala Tanja
Paimio	Vairinen-Salmela Johanna	Kallio Nina
	Tarkastuslautakunnan sihteeri Eriksson Jenni 21.1.2026 saakka	
	Tarkastuslautakunnan sihteeri Kreus Sari 26.3.2026 alkaen	

2.1.Tarkastuslautakunnan tehtävät ja toiminta

Valtuuston toimikaudeksi asettaman tarkastuslautakunnan tehtävänä on kuntayhtymässä kuntalain 121 §:n mukaan:

Valmistella valtuuston päätettävät hallinnon ja talouden tarkastusta koskevat asiat.

Arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet kuntayhtymässä ja kuntakonsernissa toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla.

Arvioida talouden tasapainotuksen toteutumista tilikaudella sekä voimassa olevan taloussuunnitelman riittävyttä, jos kuntayhtymän taseessa on kattamatonta alijäämää.

Huolehtia kuntayhtymän ja sen tytäryhteisöjen tarkastuksen yhteensovittamisesta.

Valvoa kuntalain 84 §:ssä säädetyn sidonnaisuuksien ilmoittamisvelvollisuuden noudattamista ja saattaa ilmoitukset valtuustolle tiedoksi.

Valmistella yhtymähallitukselle esitys tehtäviään koskeviksi hallintosäännön määräyksiksi sekä arvioinnin ja tarkastuksen talousarvioksi.

2.2. Seurattavat painopistealueet ja kuulemiset

Tarkastuslautakunta on kokoontunut vuoteen 2025 kohdistuvaa tarkastusta varten yhdeksän kertaa. Kuntalain 121§ mukainen arviointisuunnitelma on tehty toimikauden alussa ja siihen on tehty tarkennuksia kauden aikana. Tarkastuslautakunnan kokouksissa on kuultu organisaation henkilöitä toiminnasta, talouden ja toiminnan tavoitteiden toteutumisesta sekä ajankohtaisista asioista.

Arvioinnin pohjana ovat olleet myös tilintarkastajan kokouksissa antamat suulliset selvitykset ja raportit sekä toimielinten kokouspöytäkirjat ja niiden liitteet.

	Pöytäkirjan nro
Kuntayhtymän johtaja Ilkka Harkkila ja pedagoginen rehtori Taina Timperi	07/2025
– Ammattiopisto Livian toiminta – Livia Pron toiminta – Rahoituksen ja toiminnan tilannekuva	
Tilintarkastaja Piia-Tuulia Rauhala	08/2025
– Tilintarkastajan työohjelma	
Kiinteistöpäällikkö Karri Nurmi	
– Kuntayhtymän kiinteistökatsaus	
Suunnittelija Katri Kauhanen	09/2025
– Tutustuminen Livian hanketoimintaan	
Talousjohtaja Satu Villa	
– Talousarvio 2026 ja talous- ja toimintasuunnitelma 2026–2028	
Pedagoginen rehtori Taina Timperi	02/2026
– Livian opetuksen nykytila ja sekä opiskelijoiden antama palaute	
Tilintarkastaja Piia-Tuulia Rauhala	
Tilintarkastuksen väliraportin esittely	
Talousjohtaja Satu Villa	03/2026
– Tilinpäätöksen ja taloudellisten tavoitteiden toteutuminen vuodelta 2025 – Henkilöstökertomus vuodelta 2025	
Tilintarkastaja Piia-Tuulia Rauhala	04/2026
– Raportti tilintarkastuksesta sekä tilintarkastuskertomus vuodelta 2025	

3. Livia Pro Oy

Toiminnallisissa tavoitteissa vuosille 2024–2026 on LiviaPro Oy:lle (ent. Peimarin Koulutus Oy) asetettu seuraavat linjaukset: *"Mahdollistamme Peimarin koulutus oy:n toiminnan kehittymisen sekä tunnettuuden ja näkyvyyden kasvun. Tavoitteena on lisätä koulutusvientiä ja kansainvälistä rekrytointia."* LiviaPro Oy:n kautta on Peimarin koulutuskuntayhtymän tarkoitus järjestää koulutusta ja myydä koulutuskuntayhtymän ammattitaitoa vapaille markkinoille.

LiviaPro Oy (ent. Peimarin koulutus Oy) on perustettu vuonna 2018. Yhtiöllä oli yllä asetettujen tavoitteiden ajalla oma toimitusjohtaja, Pia Suutari, aikavälillä 1.1.2024–31.5.2025. Yhtiön hallitus linjasi vuonna 2024, että 1.1.2025 alkaen koulutuspalvelut tuotetaan ainoastaan Peimarin koulutuskuntayhtymän omilla työntekijöillä tai ostopalveluna (kevytyrittäjinä tai yrittäjinä). Yhtiön hallitus päätti toukokuussa 2025 olla jatkamatta toimitusjohtajan määräaikaista sopimusta. Päätöksen myötä keskeneräiset työtehtävät ja liiketoimintavastuu siirrettiin koulutuskuntayhtymän johtajalle. Yhtymähallituksen 12.6.2025 pidetyn kokouksen pöytäkirjassa päätös vahvistettiin. Samalla todettiin, että yhtiö asetetaan säästöliekille ja uusi kuntayhtymähallitus määrittelee yhtiölle pitkän aikavälin tavoitteet myöhemmin.

LiviaPro Oy:lle rakennettiin nimen muutoksen myötä uusi brändi, verkkosivut, verkkokauppa ja alustava liiketoimintasuunnitelma. Vuosi 2024 oli aktiivinen ja monipuolinen järjestettyjen koulutusten osalta ja tilikausi päättyi voiton puolelle edellisvuoden tappioista. Toiminnan suunnitelmallinen alasajo vuonna 2025 kuitenkin keskeytti yrityksen positiivisen suunnanmuutoksen ja kehitystyön, eikä asetettuja toiminnallisia tavoitteita saavutettu.

Tarkastuslautakunnan näkökulmasta yhtiön toiminnan aktiivisemmalle jatkamiselle olisi ollut perusteltuja syitä. Nopeaa alasajoa ei nähty välttämättömäksi muuttuvassa toimintaympäristössä. Lisäksi yhtiön hallituksen tekemä päätös tuottaa koulutuspalvelut 1.1.2025 alkaen Peimarin koulutuskuntayhtymän omilla työntekijöillä tai ostopalveluna toi lisähaasteen myytävien koulutusten suunnitteluun. Opettajien työaika on yleensä sidottu opetustehtäviin koko lukukaudeksi, jolloin ulkoisen koulutustoiminnan suunnittelu ja resurssointi on hankalaa.

LiviaPro Oy:n tulevaisuus tulisi ottaa tarkempaan tarkasteluun, jotta sen mahdollisuudet voitaisiin hyödyntää paremmin koulutuskuntayhtymän toiminnassa esim. muuttamalla yrityksiä tai aikuisia opiskelijoita kiinnostavat koulutukset erillisiksi maksullisiksi koulutuksiksi LiviaPro Oy:n kautta (esim. luontokartoittaja ja arboristi). Koulutuksen siirtämistä LiviaPro Oy:n tuotettavaksi oli myös hallituksen kokouksissa aiemmin nostettu esille.

LiviaPro Oy:n tulevaisuus ja hyödyntäminen maksullisten koulutusten järjestämisessä (esim. luontokartoittaja ja arboristi) tulisi ottaa uudelleen tarkempaan tarkasteluun.

4. Peimarin koulutuskuntayhtymän toimintaedellytykset

Tarkastuslautakunnan mielestä koulutuskuntayhtymän toimintaedellytykset tässä muuttuvassa maailmassa ovat kohtuulliset. Fyysiset puitteet ovat tyydyttävät (kiinteistöjen kunto ja tilojen määrä), opiskelijoita on toistaiseksi riittänyt, joskin kohdassa tavoitteiden toteutuminen on esimerkiksi keskeyttäneiden osalta isohko ero tavoitteen ja toteuman välillä (10 %).

Suurimmat tulevaisuuden haasteet ovat valtiovallan pyrkimys supistaa rahoitusta sekä oppilaiden nopeahko väheneminen koko Suomessa. Tämä saattaa hyvinkin johtaa siihen, että joitakin koulutusyksiköitä vaaditaan lakkautettavaksi ja/tai yhdistymään toiseen oppilaitokseen. Tämän takia on tärkeää, että koulutuskuntayhtymä on pro aktiivinen varmistaakseen, että Livia pysyy toimintakykyisenä myös tulevaisuudessa.

Yksi myönteinen esimerkki pro aktiivisuudesta on jo aloitetut keskustelut mahdollisesta yhdistymisestä toiseen koulutuksen tarjoajaan. Tarkastuslautakunnan mielestä mahdollisessa yhdistymisessä tulee huomioida nykyiset koulutukset ja miten niitä voi vahvistaa. Yhdistymisen yhteydessä pitää myös ajatella maantieteellisesti, miten koulutustarve maantieteellisesti sijaitsee suhteessa tarjottavaan koulutukseen, esimerkiksi Kemiönsaari. Paraisiltakin on kohtuullisen paljon opiskelijoita. Yhdistymisessä pitää myös huomioida nykyiset tilat ja maaomistukset – mikä on niiden tulevaisuus joissakin mainituissa yhdistymisvaihtoehdoissa?

Tarkastuslautakunta pitää myös tärkeänä, että koulutuksessa käytetään mahdollisimman uusia koneita ja laitteita sekä menetelmiä. Livia ei saa olla museo – tämän päivän nuoret haluavat olla etupäässä mitä tulee uuteen. Tämä myös tekee opiskelusta mielenkiintoisemman.

Tarkastuslautakunta näkee, että koulutuskuntayhtymän tulisi ensi tilassa laatia tulevaisuuden suunnitelman siitä, miten toimitaan viiden ja kymmenen vuoden päästä. Suunnitelman tulisi pitää sisällään skenaarioita siitä, miten toiminta skaalataan, jos oppilasmäärä tippuu 30/40/50 %. Tulisi myös pohtia onko Livialla oikeat koulutusalat tulevaisuutta ajatellen?

Tarkastuslautakunta näkee tarpeelliseksi, kun laaditaan Livialle seuraava tavoitesuunnitelma ottaa objektiivisesti kantaa siihen mitä aloja tulevaisuudessa Suomessa ja lähialueella tarvitaan.

Mitkä nykyisistä koulutusaloista ovat sellaisia, mitä kannattaa tulevaisuudessa ylläpitää, mitkä eivät ole ja voidaanko koulutusalojen sisältöä ja rakennetta muuttaa, jotta koulutukset vastaavat paremmin kysyntää ja opiskelijoiden haaveita. Tämä tulisi varmistaa, jotta Livia olisi vastedeskin houkutteleva paikka opiskella.

Tulevaisuutta hahmotellessa tulisi myös pohtia onko hanketoimintaa riittävästi – hankerahaa on yhteiskunnassa edelleen paljon – vai onko hanketoiminnasta enemmän haittaa?

Tarkastuslautakunta näkee, että koulutuskuntayhtymän tulisi ensi tilassa laatia tulevaisuuden suunnitelman siitä, miten toimitaan viiden ja kymmenen vuoden päästä

5. Kiinteistöt, investoinnit ja sijoitustoiminta

Livialla on pitkäaikaisia sijoituksia huomattava määrä, kuten myös rahavaroja pankkitileillä. Tarkastuslautakunnan näkemyksen mukaan vuoden 2025 päätös myydä sijoituksia paikkaamaan talousarvion alijäämä oli huonoa sijoitustoimintaa. Tarkastuslautakunnan mielestä sekoitettiin herneitä ja omenoita, koska sijoitusten myyminen ei kokonaisuutena parantanut taloustilannetta, eikä Livian likviditeetti vaatinut käteisvarojen lisäämistä. Päinvastoin voidaan jopa pohtia, onko järkevää pitää pankkitileillä huomattavia summia, jotka sijoitettuna toisivat tuottoa. Miljoonan euron sijoitus tuottaa helposti 5–10 %:n tuoton vuodessa (50–100 000 €).

Tarkastuslautakunnan näkemyksen mukaan kalajalostushallin rakentamien Tuorlaan on viivästynyt osittain heikoin perusteluin. Saadut tarjoukset ovat ylittäneet budjetoidun summan. Päätökset lykätä tätä investointia on toisaalta aiheuttanut huomattavia kustannuksia Paraisten toimipaikan osalta. Vuoden 2026 keväällä sitten tehtiin ainoa oikea ratkaisu toteuttaa halliprojekti riippumatta siitä, että budjetti ylittyi. Suhteellisen lyhyellä aikavälillä lisäkustannus palautuu säästöinä.

Tarkastuslautakunnan mielestä Livian tulisi tarkastella kokonaisuutena sijoitukset, muu omaisuus mukaan lukien kiinteistöt ja tämän pohjalta laatia kestävä ja taloudellisesti parhaiten kannattava kokonaissuunnitelma siitä, miten varoja käytetään. Talousarvion tekeminen yhdelle vuodelle tavoitteena nollatulos on hyvä, mutta siihen olisi myös mahdollista päästä, jos kokonaisresurssit laitetaan palvelemaan mahdollisimman tehokasta kiinteistömassan hallintaa.

Omaa rahastoitua pääomaa ei tulisi käyttää budjetin kattamiseen, vaan tuottavaan käyttöön tekemällä järkeviä investointeja, esimerkiksi kiinteistömassaan. Tämä voisi tuoda tuloa pienentyneinä energia ja ylläpitokustannuksina.

Tarkastuslautakunnan mielestä Livian tulisi tarkastella kokonaisuutena sijoitukset, muu omaisuus mukaan lukien kiinteistöt ja tämän pohjalta laatia kestävä ja taloudellisesti parhaiten kannattava kokonaissuunnitelma siitä, miten varoja käytetään.

6. Markkinointi

Tarkastuslautakunta haluaa kiinnittää valtuuston huomion Livian markkinointiin. Tarkastuskertomuksessa vuodelta 2022 todetaan ” Markkinoinnin kohdentaminen on parantanut tulosta. Tärkein markkinointiväline on opiston WWW- sivut sekä muu sosiaalinen media. Kohdennettua markkinointia on tehty myös Liviasta ja peruskoulusta valmistuneille opiskelijoille. Lisäksi työpaikoille on jaettu esitteitä yhteistyökäyntien ja työelämässä oppimisen ohjauksen yhteydessä.”

Lautakunnan saamien selvitysten perusteella meillä on kuitenkin eri näkemys siitä, miten hyvin Livian markkinointi on hoidettu. Mielestämme siihen tulisi panostaa huomattavasti enemmän. Käytännössä tämä tarkoittaa sekä henkilöresursseja, että myös markkinointibudjettia. Markkinointi tänä päivänä on haastavaa ja nuorten huomion saamiseen ei riitä Facebook julkaisu silloin tällöin tai TikTok-video, kun joku muistaa sellaisen tehdä. Vaaditaan tarkka vuosisuunnitelma sekä henkilö toteuttamaan markkinointia.

Tehostettu markkinointi saattaa olla elinehto Livialle, jolla on kuitenkin maantieteellisesti erinomainen sijainti.

7. Yleisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutuminen

7.1 Kuntayhtymän yleiset tavoitteet

Opetustoiminnan yhteisenä tavoitteena vuonna 2025 oli opiskelijavuositavoitteen saavuttaminen, läpäisyn parantaminen sekä keskeytysten vähentäminen. Opiskelijavuositavoitteen tavoite ylittyi (1026/945). Läpäisyprosentti nousi edellisestä vuodesta ja päästiin lähes asetetun tavoitteen tasolle (66 %/70 %). Valmistuneiden opiskelijoiden määrä jäi vähän tavoitteesta (361/382).

Tarkastuslautakunnan mielestä keskeyttämisen syitä tulisi selvittää tarkemmin esimerkiksi kyselyllä. Keskeyttämisaste oli 12,1 % vuonna 2024 ja 16 % vuonna 2025. Tämä suunta on huolestuttava. Keskeyttämiseen on puututtava esimerkiksi lisäämällä oppimisen tukea ja erityistukea. Myös läpäisyprosenttia tulisi saada tavoitteeseen 70 %:iin.

Vuonna 2024 hakijoita oli 2063, joista opiskelijarekisteriin siirtyi 779
Vuonna 2025 hakijoita oli 1819, joista opiskelijarekisteriin siirtyi 564

Hakijamäärässä on selkeä lasku verrattuna vuoteen 2024 kuten myös opiskelijarekisteriin siirtyneiden määrässä. Syitä jälkimmäiseen saattaa olla yhteiskunnassa lisääntynyt ilmiö, jossa haetaan muodon vuoksi, ilmeisesti sosiaalietuuksien saamisen takia. Osaan hakijoista ei saada kertaakaan yhteyttä. Tämä selittää eroa hakemusten määrän ja opiskelijaksi päätyneiden välillä.

Opiskelijahankintaa on tarkoituksenmukaista kohdentaa tulevaisuudessa aiempaa vahvemmin oppivelvollisiin, joiden määrä on hienoisessa kasvussa, jotta hakijavirta olisi vakaampi myös tukimuutosten ja taloustilanteen vaihdellessa. Hakijavirtaa voi vahvistaa mm. yhteistyöllä perusopetuksen kanssa, näkyvyyden lisäämisellä ja tutustumispäivillä.

Tarkastuslautakunnan mielestä keskeyttämisen syitä tulisi selvittää tarkemmin ja niihin reagoida.

7.1.1. Opintojen läpäisyaste

Opintojen läpäisy on kehittynyt Peimarin koulutuskuntayhtymässä seuraavasti:

Taulukko 1. Opintojen läpäisy Kuntayhtymä

Vuonna 2020	64,00 %
Vuonna 2021	49,40 %
Vuonna 2022	53,70 %
Vuonna 2023	63,00 %
Vuonna 2024	64,00 %
Vuonna 2025	66,00 %

7.1.2. Tuloksellisuusarviointi

Taulukko 2. Tuloksellisuusarviointi Kuntayhtymä 2025

	Kuntayhtymä			
	2025		2024	
	Tavoite	Toteuma	Tavoite	Toteuma
Henkilöstön koulutuspäivät	Ei määritelty	187	Ei määritelty	
Opettajien muodollinen kelpoisuus (keskiarvo)	90 %	95 %	90 %	90 %
Opiskelijapalaute, opetus	4 %	3,32 %	4 %	4,10 %
Opiskelijapalaute, tukipalvelut	4 %	4,11 %		
Keskeyttämisaste	6 %	16 %	6 %	12,10 %

Henkilöstön koulutusaste on pysynyt vakaana. Opettajien muodollinen kelpoisuus on edelleen korkea ja on noussut edellisestä vuodesta.

Tarkastuslautakunta toteaa opiskelijoiden antaman palautteen huonontuneen. Tähän tulisi viipymättä puuttua eteenkin koska ero edelliseen vuoteen on huomattava.

Tukipalvelujen palaute on hieman yli tavoitteen mitä voi pitää myönteisenä asiana. Tukipalvelujen saatavuuteen tulee edelleen kiinnittää huomiota.

7.2. Tavoitteiden toteutuminen opistoittain

Taulukko 3. Vertailu keskeisistä toiminnan tuloksellisuudesta kertovista tunnusluvuista opistoittain vuodelta 2025

	Opiskelija- vuodet TA 2025	Opiskelija- vuodet TOT 2025	Valmistuvat TA 2025	Valmistuvat TOT 2025	Läpäisy TA 2025	Läpäisy TOT 2025
KAARINA	297	295	120	93	70 %	
Lähihoitaja, päivätiimi	180	166	50	31	70 %	47 %
Lähihoitaja, monimuoto, at/eat-tiimi	117	129	70	62	70 %	74 %
PAIMIO	180	176	72	87	70 %	
Eläintiimi	126	122	50	61	70 %	80 %
Metsätiimi	54	54	22	26	70 %	61 %
TUORLA	468	555	190	181	70 %	
Kalatiimi	54	64	12	29	70 %	73 %
Kukkatimi	58	70	23	28	70 %	53 %
Luontotiimi (Lumo)	108	137	50	53	70 %	70 %
Maataloustiimi	108	128	25	23	70 %	52 %
Tuotantotiimi	72	89	30	25	70 %	79 %
Vihertiimi	68	67	50	23	70 %	68 %
Yto- ja yrittiimi						
YHTEENSÄ	945	1026	382	361	70 %	66 %

TA =Talousarvio

TOT =Toteuma

AT/EAT = Ammattitutkinto/erikoisammattitutkinto

YTO/YRITIIMI = Yhteiset tutkinnon osat/ yrittäjyys ja yrittäjämäinen toiminta

7.2.1. Opettajapalaute

Taulukko 4. Opettajapalaute opistoittain vuodelta 2025

Arviointiasteikko 1-5 (1= heikoin arvio ja 5= paras arvio)

	Opettaja- palaute TA 2025	Opettaja- palaute TOT 2025	TPO- palaute TA 2025	TPO- palaute TOT 2025	Opiskelija- palaute TA 2025	Opiskelija- palaute TOT 2025
KAARINA	4		4		4	
Lähihoitaja, päivätiimi	4	4,1	4	4	4	3,8
Lähihoitaja, monimuoto, at/eat-tiimi	4	4,2	4	4	4	3,8
PAIMIO	4		4		4	
Eläintiimi	4	4,1	4	4,5	4	3,9
Metsätiimi	4		4	4,2	4	3,9
TUORLA	4		4		4	
Kalatiimi	4		4	4	4	3,6
Kukkatiimi	4	4,3	4	4,4	4	4,3
Luontotiimi (Lumo)	4	4,5	4	4,1	4	4,1
Maataloustiimi	4	3,9	4	4,1	4	4,0
Tuotantotiimi	4	4,8	4	4,3	4	4,2
Vihertiimi	4		4	4,5	4	4,3
Yto- ja yrittiimi		3,5				
YHTEENSÄ	4	4,11	4	4,3	4	4,0

TA =Talousarvio

TOT =Toteuma

TPO = Työpaikkaohjaajapalautetta, valtakunnallinen ARVO-palautejärjestelmän kysely

AT/EAT = Ammattitutkinto/erikoisammattitutkinto

7.2.2. Työllistyminen ja jatko-opinnot

Taulukko 5. Työllistyminen ja jatko-opinnot valmistumisen jälkeen opistoittain vuodelta 2025

	Työllistyminen TA 2025 *)	Työllistyminen TOT 2025 *)	Jatko- opintoihin TA 2025 **)	Jatko- opintoihin TOT 2025 **)
KAARINA				
Lähihoitaja, päivätiimi	95 %	89 %	5 %	1 %
Lähihoitaja, monimuoto, at/eat-tiimi	95 %	89 %	5 %	1 %
PAIMIO				
Eläintiimi	70 %	84 %	5 %	2 %
Metsätiimi	90 %	88 %	2 %	4 %
TUORLA				
Kalatiimi	70 %	86 %	5 %	0 %
Kukkatiimi	70 %	69 %	3 %	0 %
Luontotiimi (Lumo)	70 %	74 %	5 %	0 %
Maataloustiimi	80 %	91 %	5 %	0 %
Tuotantotiimi	70 %	40 %	5 %	18 %
Vihertiimi	80 %	100 %	5 %	0 %
Yto- ja yrittiimi				
YHTEENSÄ	79 %	80 %	4,5 %	2,60 %

TA =Talousarvio

TOT =Toteuma

*) % (pt + AT/EAT)

***) % (pt-opiskelijoista)

pt = perustutkinto

AT/EAT = Ammattitutkinto/erikoisammattitutkinto

YTO/YRITIIMI = Yhteiset tutkinnon osat/ yrittäjyys ja yrittäjämäinen toiminta

7.3. Taloudellisten tavoitteiden toteutuminen

Vuoden 2025 tilinpäätös osoittaa vajaan 200 000 euron ylijäämän. Tämä on huomattava parannus verrattuna budjettiin, joka oli yli miljoonan alijäämäinen. Tulokseen positiivisesti vaikuttavia asioita oli useita, mutta merkittävimmät säästöt olivat henkilöstö- ja ainekustannuksissa.

Tarkastuslautakunta on kiinnittänyt huomion siihen, että myönteisestä tuloksesta huolimatta markkinointibudjettia on supistettu. Tilinpäätöksessä todetaan "..., mikä on oletettavasti jonkin verran vaikuttanut kykyymme tavoittaa uusia opiskelijoita ja sidosryhmiä". Tarkastuslautakunnan mielestä olisi pitänyt heti siinä vaiheessa, kun talouden myönteinen kehitys oli nähtävillä satsata markkinointiin.

Koulutuskuntayhtymää rasittaa kiinteistöjen suuri kiinteistömassa ja niihin liittyvä korjausvelka. Kuten tarkastuslautakunta yllä on todennut, tulisi harkita oman pääoman hyödyntäminen kiinteistömassan ylläpitoon, jolloin olisi saatavissa kustannussäästöjä. Paraisten kiinteistöjen osalta olisi toivottavaa, että ratkaisu syntyisi pian, mikä osaltaan antaisi säästöjä.

Talouden tila on edelleen haasteellinen, eikä ole ollut ennakoitavissa koulutuskuntayhtymästä riippumattomista syistä. Muuttuvia tekijöitä on useita. Johto on ajan tasalla ja ymmärtää riskitekijät sekä tulevaisuuden haasteet mm. rahoitukseen ja kiinteistöihin liittyvät riskit. Korjausvelka tulee huomioida osana taloudenpitoa.

Tarkastuslautakunta toteaa, että tehdyt tasapainottamistoimenpiteet ovat tuottaneet tulosta. Lisätoimia kuitenkin tarvitaan, että koulutuskuntayhtymän toiminta itsenäisenä toimijana pystytään turvaamaan.

Tarkastuslautakunta toteaa, että tehdyt tasapainottamistoimenpiteet ovat tuottaneet tulosta. Lisätoimia kuitenkin tarvitaan, että koulutuskuntayhtymän toiminta itsenäisenä toimijana pystytään turvaamaan.

8. Henkilöstö

Tarkastuslautakunta toteaa, että vuoden 2025 aikana ei toteutettu henkilöstökyselyä. Yhdymme tässä aikaisemman tarkastuslautakunnan näkemykseen, että henkilöstökyselyitä tulisi toteuttaa vuosittain jollei jopa useammin. Tällä tavalla pystytään nopeammin reagoimaan mahdollisiin ongelmiin. Jatkossa olisi myös suotavaa avata mistä poissaolot johtuvat, koska ne ovat hyvä mittari työyhteisön hyvinvoinnista.

Henkilöstön kokemuksiin haasteisiin, johtamiseen, työkuormaan ja työilmapiiriin kehittämiseen tulee jatkossakin kiinnittää huomiota.

Säästötoimenpiteistä huolimatta henkilöstön vahva sitoutuneisuus on ollut keskeinen tekijä opetuksen laadun ylläpitämisessä.

Henkilöstökysely tulee toteuttaa vuosittain, jotta työhyvinvoinnin seuranta ja siihen reagointi on jatkuvaa.

9. Edellisten arviointikertomusten ehdotusten toteutuminen

Yhtymävaltuusto on kokouksessaan 26.5.2025 tarkastuslautakunnan esityksen mukaisesti merkinnyt tiedoksi Peimarin koulutuskuntayhtymän arviointikertomuksen vuodelta 2024, käynyt keskustelun arviointikertomuksen sisällöstä ja lähettänyt sen yhtymähallitukselle toimenpiteitä varten. Yhtymähallitus käsitteli kokouksissaan 23.10.2025 arviointikertomusta läpikäymällä tarkastuslautakunnan esiin tuomat huomiot, johtopäätökset ja toimenpide-ehdotukset. Yhtymähallituksen käsittely saatettiin yhtymävaltuustolle tiedoksi 26.11.2025.

Tarkastuslautakunta toteaa pienenä huomautuksena, että jo arviointikertomuksessa vuodelta 2020 mainitaan että oppilaskunnan toiminnasta tulisi olla viittaus nettisivujen etusivulla! Lautakunnan mielestä yhtymähallituksen tulisi jatkossa paneutua tarkastuslautakunnan esittämiin ehdotuksiin ja näkemyksiin syvällisemmin.

10. Esitys tilinpäätöksen vahvistamisesta ja vastuuvapaudesta

Tilintarkastaja on suorittanut ja raportoinut tarkastuslautakunnalle tilikauden aikaisen tarkastuksen tarkastussuunnitelman mukaisesti sekä antanut tilintarkastuskertomuksen suorittamastaan tarkastuksesta. Tarkastuslautakunta esittää, että yhtymävaltuusto hyväksyy ja vahvistaa kuntayhtymän tilinpäätöksen vuodelta 2025 sekä myöntää vastuuvapauden tilivelvollisille.

Tarkastuslautakunta kiittää henkilöstöä hyvästä yhteistyöstä.

Sähköiset allekirjoitukset Visma Signilla

Mikael Aalto
tarkastuslautakunnan puheenjohtaja
sähköinen allekirjoitus

Lauri Kuisma
tarkastuslautakunnan varapuheenjohtaja
sähköinen allekirjoitus

Leena Karevaara
tarkastuslautakunnan jäsen
sähköinen allekirjoitus

Juha Kuopila
tarkastuslautakunnan jäsen
sähköinen allekirjoitus

Johanna Vairinen-Salmela
tarkastuslautakunnan jäsen
sähköinen allekirjoitus

SIGNATURES

ALLEKIRJOITUKSET

UNDERSKRIFTER

SIGNATURER

UNDERSKRIFTER

This document contains 18 pages before this page
Dokumentet inneholder 18 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 18 sivua ennen tätä sivua
Dette dokument indeholder 18 sider før denne side

Detta dokument innehåller 18 sidor före denna sida

authority to sign
representative
custodial

asemavaltuus
nimenkirjoitusoikeus
huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt
firmateckningsrätt
förvaltare

autoritet til å signere
representant
foresatte/verge

myndighed til at underskrive
repræsentant
frihedsberøvende